

**PROTOKÓŁ NR 12/25 Z POSIEDZENIA KOMISJI
DS. INFRASTRUKTURY I ŚRODOWISKA W DNIU 22 KWIECZNIA
2025 ROKU**

Przewodniczący Komisji Bernard Pigulla na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 5 radnych. Po czym przystąpił do realizacji następującego porządku obrad:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 33/2025),
- 2) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2024 rok,
- 2) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 3) sprawy bieżące.

Ad 1)

Izabela Molitor naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (GN) przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji powiedział, że pałac w Zbrostawicach został zbyty w 1998 roku, przez Urząd Rejonowy z uwarunkowaniem, że budynek musi być wyremontowany do 5 lat od przeniesienia własności. Minęło 30 lat i nic nie zostało zrobione, zapisy są martwe. Obawia się o to i stwierdza, że mając taki obiekt do zbycia powinno się przygotować dokumentację, np. w postaci kosztorysu prac jakie należy wykonać w pierwszym okresie czasu. Często po przeniesieniu własności niektóre zapisy w umowie przestają istnieć. Dodał, że Powiat ponosi koszty utrzymania tego obiektu, a to za ładny obiekt, aby pozwolić na jego zmarnowanie. Wycena obiektu na kwotę ponad 4 mln zł jest właściwa. Rada Powiatu może podjąć

uchwałę o zbyciu, ale czy jest pewność, że nowy nabywca wykona zalecenia konserwatora zabytków. Nic nie wie o tym aby ustawa umożliwiła przeniesienie własności pod warunkiem wyremontowania nieruchomości. Konserwator zabytków może wpisać różne rzeczy. Dodał, że należy zbyć ten obiekt i jest to najskuteczniejsze rozwiązanie ze względu na to, że ten pałac jest jeszcze w dobrym stanie. Apeluje do Zarządu Powiatu, aby rozpatrzyć powyższy problem. Nie chce, aby zmarnował się obiekt w Łubiu.

Naczelnik GN powiedziała, że do sprzedaży trzeba przedstawić łącznie kilka dokumentów m.in. pozwolenie Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na sprzedaż. Dodała, że chce aby nowonabywca był świadomy obwarowań nałożonych przez konserwatora zabytków. Nie musi być to wpisane w akcie notarialnym.

Przewodniczący Komisji potwierdził, że wykaz powinien zawierać takie informacje, ale mówi o stanie prawnym po przeniesieniu własności. Powiat nie ma na to żadnego wpływu.

Naczelnik GN powiedziała, że na pewno nie ma wpływu, bo to Konserwator Zabytków będzie wydawał decyzje i je egzekwował od nowego nabywcy.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Powiat powinien precyzyjnie pokazać, co powinien wykonać nowy właściciel. Poprosił aby przemyśleć, czy nie powinno się wykonać kosztorysów na wskazane w pozwoleniu konserwatora naprawy.

Radny Krzysztof Nowak powiedział, że ma doświadczenie ze sprzedażą „folwarku” w Świerklańcu, gdzie uzgodnienia konserwatora przed i po sprzedaży różniły się. To jest tak plastyczne, że mając doświadczenia z tamtej sprawy, nie ma sensu robić kosztorysów, trzeba tylko przyszłemu inwestorowi zaznaczyć, że jest taki temat, a resztę niech uzgodni z Konserwatorem Zabytków.

Naczelnik GN podziela zdanie radnego, ponieważ nie wiadomo, czy nieruchomości zostanie w ogóle zbyta. Wykonanie wyceny to ponoszenie kosztów przez Powiat, przy czym Powiat nie będzie wykonywał tych prac, tylko nowonabywca, który będzie decydował, w porozumieniu z Konserwatorem Zabytków, o użytych materiałach.

Przewodniczący Komisji powiedział, że rozumie to stanowisko. Trzeba być świadomym, że te zapisy są wpisane do wykazu. Jak przenosi się własność, to nowy właściciel może podejmować różne decyzje ale musi je uzgodnić z Konserwatorem Zabytków.

Naczelnik GN dodała, że sprzedający nie może narzucić nowonabywcy remontów, na dzień dzisiejszy ma zabezpieczyć dach budynku, a co on będzie robił i jakimi technologiami oraz czy to będzie finansował z funduszy zewnętrznych, to pozostaje w jego gestii. Każda czynność remontowa będzie pod pieczęcią Konserwatora Zabytków. Nie można sprzedawać nieruchomości „pod warunkiem”, można zaznaczyć jakie są zalecenia Konserwatora Zabytków.

Następnie dyskutowano na temat wartości nieruchomości oraz ewentualnej bonifikaty.

Radny Grzegorz Aplik powiedział, że w lutym złożył interpelację dotyczącą przewróconego ogrodzenia tej nieruchomości i otrzymał odpowiedź, że czeka się na zalecenia Konserwatora Zabytków. Następnie zapytał czy wiadomo coś więcej w tej sprawie, czy płot został naprawiony oraz czy teren jest zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Naczelnik GN powiedziała, że tym tematem zajmuje się Wydział Inwestycji i Drogownictwa.

Przewodniczący Komisji powiedział, że remont ogrodzenia to koszt kilkudziesięciu jak nie kilkuset tysięcy złotych. Przyjąłby stan prawny jaki rzeczoznawca wycenił wraz z wywróconym płotem. Podkreślił, że należy dążyć do jak najszybszego zbycia nieruchomości.

Naczelnik GN wymieniła jakie koszty miesięcznie musi ponosić Powiat na utrzymanie tego obiektu.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji wskazał, że wpłynęło pismo grupy mieszkańców do Rady Powiatu informujące o trwającej petycji dotyczącej przekształcenia Parku w Reptach na rezerwat przyrody. Temat dotyczy dużej ilości mieszkańców powiatu. Zmianę wprowadza Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach (RDOŚ) bez konsultacji z gminami Tarnowskie Góry i Zbrostawice oraz mieszkańcami. Jest już duża grupa przeciwników tego pomysłu. Poinformował, że w sobotę odbędzie się spotkanie na ten temat w Salezjańskim Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Tarnowskich Górach. Dodał, że gdy tworzono ten park 200 lat temu miał on służyć mieszkańcom, teraz w znaczny sposób to się ograniczy, tak jak Rezerwat Segiet. Obecnie na tym terenie jest obszar Natura 2000 i ludzie mogą z niego korzystać.

Radna Monika Dolnicka-Celary powiedziała, że zaprosiła na posiedzenie Komisji mieszkańca Tarnowskich Gór, aby naświetlił radnym temat. Powstała inicjatywa mieszkańców w obronie Parku w Reptach. Dodała, że RDOŚ organizuje spotkanie z mieszkańcami, ale wie jak takie spotkania wyglądają, ponieważ już takie spotkanie odbyło się ze Stowarzyszeniem Miłośników Ziemi Tarnogórskiej i na tym spotkaniu mogła się wypowiedzieć tylko jedna strona. Dodała, że Park jest wystarczająco chroniony jako park, a rezerwat przeniesie własność tego obszaru z Gminy Tarnowskie Góry na RDOŚ, więc nie będzie wpływu na to co się tam dzieje.

Mieszkaniec Tarnowskich Gór powiedział, że po utworzeniu Rezerwatu Segiet z czasem zmniejszył się dostęp do tego miejsca dla mieszkańców. Mieszkańcy patrząc na to co stało się z Rezerwatem Segiet obawiają się o to co będzie z Parkiem w Reptach ponieważ wszystkie pozwolenia, które wydaje RDOŚ są czasowe, maksymalnie na 5 lat. Gdy RDOŚ stwierdzi, że ochrona jest niewłaściwa i coś się dzieje, to poziom ochron zostanie zwiększony i mieszkańcy nie będą mogli z tego korzystać. Przedstawił radnym mapy Rezerwatu Segiet jaka była ilość ścieżek przed wprowadzeniem rezerwatu, po wprowadzeniu rezerwatu i obecnie. Obecnie dostępne są 3 ścieżki, a było ich 13. Następnie przedstawił mapy Parku w Reptach chronologicznie od jego powstania po dzień dzisiejszy. Park został stworzony dla ludzi. W 1966 roku obszar został wpisany do rejestru zabytków nieruchomych, więc jest objęty opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Od 1998 obiekt znajduje się pod ochroną Natura 2000 Podziemia-Tarnogórsko Bytomskie i obowiązuje tu duży zakres obostrzeń, więc teren już jest chroniony. Przekształcenie parku w rezerwat spowoduje przeniesienie własności terenu pod RDOŚ i mieszkańcy nie będą mieli na nic wpływu. Przekazał na ręce radnych materiały wskazujące różnice pomiędzy parkiem a rezerwatem oraz co wolno a czego nie wolno robić w rezerwacie. Na koniec powiedział, że powstała petycja internetowa i papierowa pod którą podpisują się mieszkańcy okolicy. Zaaapelował o dyskusję na ten temat. Wskazał, że petycja jest skierowana do Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach, Burmistrza Miasta Tarnowskie Góry oraz RDOŚ. Przepisy ustawy o ochronie przyrody mówią wprost, że aby utworzyć nowy rezerwat przyrody musi być zgoda Rady Miasta w innym przypadku RDOŚ może wywłaszczyć tereny gminy. Mieszkańcy Rept Śląskich dbają o ten teren, znajdują się tam „perełkowe jeziora” stworzone przez Donnersmarcków, które regularnie są oczyszczane i sprzątane. Mieszkańcy robią to, ponieważ kochają to miejsce, są z nim związani i chcą aby ich dzieci i wnuki mogły w przyszłości z tego korzystać i aby nabrały szacunku do tego miejsca, aby dziedzictwo miało ciąg dalszy i aby byli częścią tego wszystkiego.

Radny Jan Gryc zapytał czy mieszkańców zadowoli podjęcie przez Radę Powiatu uchwały intencyjnej w sprawie obrony Parku w Reptach Śląskich.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że sprawa nie dotyczy tylko mieszkańców jednej dzielnicy, ale i mieszkańców Osiedla Przyjaźń, Osiedla Wrochem, osiedla przy ul. Reptowskiej oraz Ptakowic i Laryszowa. Nie wie czy uchwała Rady Powiatu coś da ale trzeba spróbować. Następnie wskazał na problemy ekonomiczne związane z otuliną rezerwatu i z tym związanymi odszkodowaniami m.in. rolnymi.

Anna Kubice Wicestarosta Tarnogórski również uważa, że park jest wystarczającą formą ochrony tego obszaru i ograniczanie tego w jeszcze większy sposób nikomu się nie przysłuży. Zapytała czy utworzenie rezerwatu to jest inicjatywa RDOŚ czy kogoś innego i jakie są przesłanki, że taki wniosek został złożony.

Mieszkaniec Tarnowskich Gór odpowiedział, że Fundacja Srebrne Buki jest stowarzyszeniem, które doradza RDOŚ. Fundacja rozpoczęła te działania bez konsultacji z mieszkańcami.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby radna Monika Dolnicka-Celary przygotowała projekt uchwały intencyjnej i aby chętni radni podpisali się pod tym projektem. Następnie zaprosił radnych do udziału w spotkaniu z RDOŚ, które odbędzie się w sobotę 26 kwietnia o godzinie 13:00. Zaproponował, że może porozmawiać z radnymi Gminy Zbrostawice, aby oni również podjęli uchwałę intencyjną w tej sprawie. Wójt Gminy również jest przeciwna utworzenia rezerwatu. Może uda się przekonać Radę Miejską w Tarnowskich Górach do podjęcia takiej uchwały.

Mieszkaniec Tarnowskich Gór powiedział, że reprezentuje grupę mieszkańców i apeluje do radnych o pomoc ale w ich gestii pozostawia wybór w jaki sposób to zrobią. Podziękował za dobre słowa, które tutaj usłyszał. Dodał, że do tej pory pod petycją zebrano 2 000 podpisów, stworzono bloga internetowego, gdzie można przeczytać na temat tego

czym jest park a czym jest rezerwat oraz co zostało zrobione po stworzeniu Rezerwatu Segiet i z czego wynikają obawy mieszkańców. Na portalu społecznościowym stworzono grupę gdzie są umieszczane posty zawierające obawy, analizy oraz wiedzę na ten temat. Jeśli są jakieś pytania można napisać e-mail lub zadzwonić. Po czym podziękował za wysłuchanie i poświęcony czas.

Ad 2)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2024 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że wartość inwestycji to około 11% budżetu Powiatu i jest to jeden z najważniejszych wskaźników. W dobrych samorządach jest to 1/5 czyli około 20% i wie, że Powiat Tarnogórski nie jest w stanie tego osiągnąć m.in. ze względu na szpital. Osiągnięcie tej wartości jest ważnym elementem w kontekście budżetu Powiatu.

Skarbnik Powiatu powiedział, że budżet Powiatu Tarnogórskiego ma swoją specyfikę. W porównaniu z innymi powiatami ma bardzo duże wydatki związane z oświatą. Baza oświatowa jest duża, jest bardzo dużo jednostek i to podnosi ogólny poziom wydatków.

Przewodniczący komisji zapytał o zadłużenie Powiatu.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że Powiat w tej chwili jeszcze prawie nie jest zadłużony. Na koniec 2024 roku wysokość zadłużenia wynosiła 6,9 mln zł, ale zostanie podpisana umowa na emisję 17 mln zł obligacji. Zadłużenie będzie wynosić około 23 mln zł i od tego będą płacone jeszcze odsetki. W zeszłym roku kwota odsetek wynosiła 550 000 zł.

Przewodniczący Komisji podsumował mówiąc, że 2024 rok nie był złym rokiem budżetowym, oby rok 2025 też był taki dobry. Następnie

podziękował Skarbnikowi Powiatu za pracę oraz poprosił członków Komisji o wyrażenie opinii do ww. sprawozdania.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Jan Gryc stwierdził, że potrzebna jest modernizacja dróg a nie budowa nowych. Jeśli będzie więcej środków, na modernizację, przebudowy i remonty a na te inwestycje będzie 5-10%, to tyle wystarczy. Sieć dróg jest duża i nie potrzeba nowych tylko należy je wyremontować i o to apeluje.

Przewodniczący Komisji potwierdził, że jest to słuszny apel. Zwrócił jedynie uwagę, że te 20% to ideał i warto mieć do czegoś odniesienie. Sukcesem Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska jest to, że nie ma na modernizację 5 mln zł tylko 15 mln zł.

Skarbnik Powiatu uspokoił, że tendencja jest cały czas rosnąca. Nawet w obecnym budżecie na drogi jest zauważalny wzrost zarówno na realizację zadań remontowych jak i na inwestycje. Jeśli chodzi o wydatki drogowe to ten budżet jest o wiele lepszy niż zeszłoroczny.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 11/25 z posiedzenia Komisji w dniu 18 marca 2025 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, wstrzymujących się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły pisma dotyczące wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu, który mógłby brać udział w charakterze obserwatora w przetargach na sprzedaż nieruchomości położonych w Tarnowskich Górach oraz w Radzionkowie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do uczestnictwa w przetargach.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło pismo od dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych dotyczące budowy chodnika przy ul. Gliwickiej w Boniowicach. Po czym dodał, że wszyscy radni otrzymali pismo na skrzynki e-mailowe.

Radny Piotr Krok powiedział, że w planie pracy Komisji w sierpniu został wpisany punkt „działalność nadzoru wodnego na obszarze powiatu tarnogórskiego” ponieważ ma pomysł, aby potok Woda Graniczna wróciła do swojego starego koryta. Na posiedzenie Komisji będą zaproszeni przedstawiciele Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny Gliwice i Tarnowskie Góry, już rozmawiał z tymi instytucjami na ten temat. Po wielokrotnych rozmowach z przedstawicielami tych instytucji oraz z innymi samorządami doszedł do wniosku, że na to posiedzenie Komisji powinni być również zaproszeni przedstawiciele: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Nadleśnictwa Brynek, Nadleśnictwa Świerklaniec, Urzędu Miasta Tarnowskie Góry, Urzędu Gminy Tworóg. Jeśli chcemy poważnie potraktować powrót do meandrowania tej rzeki to te jednostki muszą być zaangażowane a przynajmniej muszą wiedzieć o tym, że taki pomysł może powstać. Nadmienił, że właśnie w tym miejscu można utworzyć rezerwat, a nie w Parku w Reptach. Podsumowując zaproponował, aby rozszerzyć listę zaproszonych osób na sierpniowe posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zaproszenia w sierpniu na posiedzenie Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska w punkcie planu pracy „Działalność nadzoru wodnego na obszarze powiatu tarnogórskiego” dodatkowo przedstawiciele następujących instytucji: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

Nadleśnictwa Brynek, Nadleśnictwa Świerklaniec, Urzędu Miasta
Tarnowskie Góry oraz Urzędu Gminy Tworóg.

Wyniki głosowania: obecnych – 5, „za” – 5, „przeciw” – 0, „wstrzymało
się” – 0, nie głosowało – 0. Wniosek został przyjęty.

Radny Piotr Krok zadeklarował, że „przygotuje” te instytucje
na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że w porządku obrad następnego
posiedzenia Komisji zostanie ujęty pkt: „informacja na temat stopnia
zaawansowania budowy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
w Tarnowskich Górach” i będzie to wyjazdowe posiedzenie Komisji.

Dariusz Wysypoł członek Zarządu Powiatu doprecyzował informację
dotyczącą muru przy pałacu w Łubiu. Sytuacja wygląda tak, że to
zdarzenie zostało zgłoszone do Konserwatora Zabytków, odbyła się wizja
lokalna i Konserwator Zabytków teraz musi wydać wytyczne, aby można
było cokolwiek zrobić. Wydział Gospodarczy zabezpieczył to miejsce.
Wydział inwestycji i Drogownictwa na razie nic nie robi, bo nie ma
środków finansowych ani wytycznych. Ponadto poinformował, że trwa
„akcja walki z dziurami na drogach powiatowych”. Na razie wykonano
ul. Traugutta i ul. Potępską w Kotach, ul. Tarnogórska w Potępie łącznie
11 891 m² zostało zrobione. W tym wymieniono podbudowę na 240 m².
Jutro rozpocznie się remont na ul. Traugutta w Boruszowicach następnie
Krupski Młyn ul. Główna oraz Odmuchów. Po tych pracach w kolejnych
gminach będą remontowane drogi.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono
posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska

(-) Bernard Pigulla