

PROTOKÓŁ NR XIX/25 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 23 WRZEŚNIA 2025 ROKU

XIX sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 23 września 2025 roku o godzinie 10:09 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 18 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 28 sierpnia 2025 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2024 (druk nr 65/2025).

5. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych nr 3204S oraz nr 3205S ulicy Siedliska w gminie Ożarówice kategorii drogi powiatowej (druk nr 44/2025).
6. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 3202S ulicy Bolesława Chrobrego w gminie Ożarówice kategorii drogi powiatowej (druk nr 45/2025).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok (druk nr 66/2025).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039 (druk nr 67/2025).
9. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
10. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
11. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
12. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 28 sierpnia 2025 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 28 sierpnia 2025 roku został przyjęty.

Przybył radny Marcel Galios.

Ad 4

Ewa Brachaczek dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach (PUP) przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Programu promocji

zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2024.

Przybył radny Maciej Mączyński.

Radna Barbara Dziuk wyraziła uznanie dla umiejętności Dyrektora PUP w zakresie „wspierania osób społecznie wykluczanych”. Cieszy się, że PUP jest nadal wśród „liderów” pod względem pozyskiwania środków zewnętrznych. Następnie poruszyła kwestię cudzoziemców i podanej przez Dyrektora PUP liczby „1 700”.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że jest to liczba zarejestrowanych oświadczeń osób z Ukrainy, które podjęły pracę za pośrednictwem różnych agencji zatrudnienia. Osoby te wykonują prace, które przez Polaków „nie są chętnie wykonywane”. Po czym powiedziała, że na dzień dzisiejszy w PUP jest zarejestrowanych ponad 150 ofert pracy i „nie są to złe oferty”, jednak Polacy wybierają inną pracę. Następnie powiedziała, że oprócz 1 700 oświadczeń są też powiadomienia, bo osoby z Ukrainy mogą same podejmować pracę bez pośrednictwa PUP. Pozwalają na to przepisy wprowadzone w 2022 roku, po agresji Rosji na Ukrainę.

Radna Barbara Dziuk zapytała, w których gminach zatrudnionych jest najwięcej cudzoziemców i jeżeli Dyrektor PUP nie dysponuje „taką statystyką”, to może ją przesłać radnym w późniejszym terminie. Dodała: „ile, w jakiej gminie cudzoziemców jest zatrudnionych i czy na przykład, bo tego nie wiem, środki dedykowane cudzoziemcom są takie same jak naszym osobom bezrobotnym czy są jakieś różnice, bo to jest dosyć no ważny element żeby po prostu wiedzieć czy są na preferencyjnych warunkach cudzoziemcy traktowani, bo no mieszkańcy dopytują o takie informacje”. Poprosiła o wypowiedź w tym temacie lub przekazanie stosownego „zestawienia”. Następnie odniosła się do tematu aktywizacji osób „do 30 roku życia” i stwierdziła, że „może się powtórzyć scenariusz wyjeżdżania młodych ludzi za pracą”. Zapytała czy są jakieś „programy z Ministerstwa” dedykowane konkretnie dla tych osób, bo informacja,

że pracodawcy wolą zatrudniać osoby starsze niż młode jest dla niej „przykra”. Zapytała: „jakiś jest pomysł na to czy to musi być odgórna polityka Ministerstwa Polityki Społecznej?”.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że jeśli chodzi o aktywizację osób z Ukrainy, to nie ma dla nich żadnych preferencyjnych warunków. W 2022 roku te osoby mogły dodatkowo wziąć udział w kursie języka polskiego. Podkreśliła, że takie same warunki są dla osób z Polski jak i dla osób z Ukrainy i dodała: „nie ma żadnych dodatkowych środków i żadnych preferencji i wszyscy są jednakowi na rynku pracy”. Następnie odnosząc się do kwestii młodych osób powiedziała: „mamy przede wszystkim te środki dla ludzi młodych, przede wszystkim mamy środki i w ramach tego Europejskiego Funduszu Społecznego jest określona pewna procentowa pula jaka ma być skierowana dla tych młodych ludzi do 30 roku życia”. Ponadto powiedziała, że jest wiele programów z „rezerw Ministra” również skierowanych do młodych ludzi i dodała: „mamy problemy, ja nie mówię my jako urząd, ale jako całe ogólnie społeczeństwo i rodzice, ludzie no już wychowujący te osoby, mamy problem z aktywizacją, oni po prostu nie każdą pracę podejmują, mają też problemy emocjonalne”. Wyjaśniła, że pracodawcy chętniej zatrudniają osoby starsze, bo takie osoby otrzymując propozycję zatrudnienia czują się odpowiedzialne i traktują to jako szansę i chętnie pracę podejmują. Po czym ponownie powiedziała, że PUP dysponuje prawie 150 ofertami pracy i są to „nienajgorsze oferty” ale nie można nikogo zmusić do pracy. Kiedyś były osoby chętne do wykonywania pewnych prac a obecnie w większości są to pracownicy z Ukrainy czy z innych krajów „dawnego RWPG”. Podkreśliła, że PUP nie załatwia żadnych spraw związanych z zatrudnieniem osób z „państw trzecich”, to wszystko należy do Wojewody a nie do „działań Starosty”. PUP odpowiada za działania dotyczące osób z Ukrainy, Mołdawii i Białorusi.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy Dyrektor PUP dysponuje zbiorczą statystyką „od Wojewody i swoją”, bo byłoby to bardzo interesujące jak

w poszczególnych gminach to wygląda i dodała: „czy coś takiego jest, taki rejestr, czy trzeba o to wnioskować?”.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że żeby pozyskać takie informacje należy wnioskować do Wojewody. Po czym powiedziała, że na terenie województwa i powiatu większość zawodów to zawody deficytowe. Zgodnie z „ustawą o powierzaniu pracy cudzoziemcom” Wojewoda może sam wydawać zezwolenia na pracę. PUP sporządza „opinie Starosty” i „te opinie są na tym samym poziomie jak były do tej pory”. Ponadto powiedziała, że Ukraińcy mogą sami, bez udziału PUP czy agencji zatrudnienia podejmować zatrudnienie u pracodawcy. Pracodawca jest zobowiązany zgłosić fakt zatrudnienia takiej osoby do „systemu Ministra Pracy”. Podsumowała, że „to jest wszystko” i pozostają jeszcze ewentualnie oświadczenia, o których już mówiła. Po czym zwróciła uwagę, że informacje dotyczące ubiegłego roku, to informacje „historyczne”, bo do 31 maja PUP działał w oparciu o zupełnie inne przepisy.

Przybył radny Janusz Śnietka.

Radny Michał Sporoń poinformował: „w trakcie „komisji edukacji” żeśmy rozmawiali o tym, że to niebezpieczeństwo z bezrobociem PKP Cargo już jest za nami”. Po czym poprosił o przedstawienie „jak to wygląda” i „co się stanie z tą jednostką i ludźmi, którzy tutaj są”. Ponadto zapytał o zatrudnienie osób z krajów innych niż „dawne RWPG” i dodał: „jak to wygląda, czy to u Państwa też jest rejestrowane np. Hindusi tu się pojawiają?”.

Dyrektor PUP odnosząc się do pytania o zatrudnienie osób z innych krajów niż z „dawnego RWPG” powiedziała, że tak jak już mówiła, PUP tej informacji nie posiada. Ponownie powiedziała, że PUP wydaje „opinie Starosty”, które są na tym samym poziomie jak w poprzednich latach. Dodała: „my tego nie wydajemy, my nie mamy tego rozeznania jeśli chodzi o pracę osób przybyłych spoza Unii, z tych krajów trzecich”. Podkreśliła, że te sprawy należą do Wojewody. Ponadto powiedziała,

że w przypadku Ukraińców otrzymują już gotowe powiadomienia i widzą w tym zakresie spadek. Dodała „że to co było w 2022 te ilości, to już dawno minęły jeśli chodzi o rejestrację i powiadomień i tych oświadczeń”. Następnie odniosła się do drugiego pytania radnego i na wstępie wyjaśniła, że „jest PKP Cargo i PKP Tabor Cargo” i to PKP Cargo istniało na terenie powiatu. W ubiegłym roku PUP otrzymał informację, że 507 osób zostanie zwolnionych. Natomiast na początku roku wpłynęła informacja dotycząca „całej tej instytucji”, że zwolniono 313 osób. W lipcu tego roku otrzymali pismo, że PKP Cargo jest w stanie restrukturyzacji i już nie ma siedziby na terenie powiatu tylko w Warszawie. Jeżeli PUP otrzyma jeszcze jakieś informacje w tym zakresie, to będą one „lakoniczne”. Ponadto poinformowała, że w listopadzie z PKP Cargo zarejestrowały się 44 osoby, na koniec sierpnia w ewidencji pozostało 10 osób. Wyrejestrowanych zostało: 9 osób w związku z podjęciem pracy, 9 osób w związku z] przyznaniem świadczeń przedemerytalnych, 15 ze względu na osiągnięcie wieku emerytalnego i 1 osoba na własny wniosek. Dodała: „u nas rzeczywiście poszła przede wszystkim administracja i to były osoby już no w tym wieku takim bliżej tego emerytalnego”. Następnie powróciła do kwestii ofert pracy jakimi dysponuje PUP i wymieniła: „w biurze, księgową, masażysta, pracownik gastronomii, opiekuni medyczni, opiekun osób starszych”. Dodała, że poszukiwani są również „pracownicy na budowie”.

Radny Michał Sporoń zapytał kto prowadzi statystyki dotyczące bezrobotnych Ukraińców.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że PUP rejestruje te osoby.

Radny Michał Sporoń zapytał ile jest takich osób w powiecie.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że aktualnie jest zarejestrowanych 21 Ukraińców.

Radny Michał Sporoń dodał: „na 150 000 tak, jest powiat około? 149 000 aha, dziękuję”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2024.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uchwała nr XIX/163/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 września 2025 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” za rok 2024 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Dyrektora PUP za przedstawienie sprawozdania.

Ad 5 i 6

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu przedstawił następujące projekty uchwał:

- w sprawie pozbawienia dróg powiatowych nr 3204S oraz nr 3205S ulicy Siedliska w gminie Ożarówce kategorii drogi powiatowej,
- w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 3202S ulicy Bolesława Chrobrego w gminie Ożarówce kategorii drogi powiatowej.

Przybył radny Jarosław Czaplą.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego (KBiOPP) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie pozbawienia dróg powiatowych nr 3204S oraz nr 3205S ulicy Siedliska w gminie Ożarówice kategorii drogi powiatowej.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała nr XIX/164/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 września 2025 roku w sprawie pozbawienia dróg powiatowych nr 3204S oraz nr 3205S ulicy Siedliska w gminie Ożarówice kategorii drogi powiatowej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiOPP z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 3202S ulicy Bolesława Chrobrego w gminie Ożarówice kategorii drogi powiatowej.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała nr XIX/165/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 września 2025 roku w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 3202S ulicy Bolesława Chrobrego w gminie Ożarówice kategorii drogi powiatowej stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 7

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok wraz z autopoprawką (druk nr 66a/2025).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radna Barbara Dziuk zapytała z czego wynika potrzeba wprowadzenia na następnej sesji kolejnych zmian do budżetu dotyczących oświaty, o której wspomniał Skarbnik w swojej wypowiedzi. Czy to oznacza, że Powiat otrzymał mniej o 2 mln zł środków „z centrali” na oświatę czy pojawiły się jakieś dodatkowe koszty. Następnie zapytała czy w budżecie zostały zabezpieczone pieniądze na „systemowe podwyżki” dla pracowników Starostwa.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że pieniądze na podwyżki wynagrodzeń zostały zabezpieczone i stosowne przesunięcie zostanie dokonane uchwałą Zarządu Powiatu pod koniec września. Następnie powiedział, że zwiększenie planu w oświacie wynika z niedoszacowania planu „na starcie” przy tworzeniu projektu budżetu oraz wyższych kosztów wynikających z większej liczby oddziałów i z większych wydatków na zadania niepublicznych jednostek oświatowych.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy to oznacza, że subwencja związana z oświatą się nie zmniejszyła.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że kwota subwencji nie uległa zmianie. Powiat w głównej mierze przeznaczają środki na „swoje szkoły” i jest to kwota około 115 mln zł. Natomiast plan jednostek niepublicznych, to około 46 mln zł.

Adam Chmiel Starosta Tarnogórski poinformował, że 18 września odbył się konwent Starostów Województwa Śląskiego i dodał: „okazuje się, że jak reformowano wydatki na oświatę, to nasz Powiat został troszeczkę źle policzony jeśli chodzi o szkoły specjalne, konkretnie tam 2 mln niecałe powinniśmy więcej środków dostać”. Temat ten był omawiany na Konwencie. Zostały wystosowane pisma ze strony Powiatu. Zostało wysłane pismo do Ministra Finansów żeby Powiat otrzymał te pieniądze. Przedstawiciel Związku Powiatów Polskich mówi, że w całym kraju na oświatę brakuje 300 mln zł „w różnych jednostkach samorządu powiatowego”. Mają informacje i potwierdzili to też inni starostowie, że część pieniędzy powinni otrzymać w tym roku i część w przyszłym roku. Gdy Powiat otrzyma te środki, to trzeba będzie dokonać stosownych zmian w budżecie.

Skarbnik Powiatu powiedział, że gdyby Powiat miał otrzymać te środki, to w pierwszej kolejności powinna być decyzja o zwiększeniu subwencji. ale póki co takiej decyzji Powiat jeszcze nie otrzymał.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr XIX/166/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 września 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 8

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039 wraz z autopoprawką (67a/2025).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Michał Sporoń zapytał: „co takiego się stało, że ten projekt zaistnienia tego domu dziecka przy szkole w GCR-ze nie wszedł w życie?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że Powiat miał zaplanowane środki na ten cel i dodał: „natomiast Dyrektor, bo tu chodzi o Salezjan, wycofał się z projektu, nie podał przyczyny. Natomiast jesteśmy w trakcie kontroli „Salezjańskiego Ośrodka”, czas pokaże co się podzieje. Natomiast z uwagi na to, że ten projekt tam nie będzie realizowany, to uwolniły się środki”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr XIX/167/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 23 września 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 9

Starosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 14).

Radny Janusz Śnietka odnosząc się do informacji, że Starosta uczestniczył w szkoleniu dotyczącym „Rządowego Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej”, na którym były przedstawiane „dobre praktyki i wytyczne do projektowania miejsc doraźnego schronienia” zapytał czy Starosta dla zapewnienia realizacji ww. zadań może zawrzeć z właścicielem lub zarządcą nieruchomości porozumienie o uznaniu obiektu budowlanego za

budowlę ochronną i czy w ostatnim „czasookresie” zawierał takie porozumienia. Następnie zapytał, które z 26 zadań przypisanych starostom, wynikających z ww. ustawy, są dla Starosty priorytetowe.

Starosta Tarnogórski odpowiedział: „nie podpisaliśmy żadnych porozumień, bo jeszcze takowych nie możemy podpisywać”.

Poinformował, że Powiat otrzymał na razie 50 000 zł na „miejsca schronienia w szpitalu”. Po czym powiedział: „jeszcze doprecyzowują umowy pomiędzy Wojewodą a samorządami jak ta umowa ma wyglądać”. Podczas spotkania była m.in. mowa czy samorzady mogą te umowy zmieniać, „bo głównie skarbnicy mają uwagi” ale okazuje się, że nie będzie można i będzie jeden wzór umowy i „albo samorząd podpisze – wtedy dostanie środki, albo nie”. Nie ma jeszcze przepisów wykonawczych i trzeba czekać. Ponadto powiedział, że „idzie to w kierunku PSP” i jego zdaniem „ten kierunek nie do końca jest trafiony”. Następnie powiedział, że Powiat dysponuje „hangarem”, który znajduje się tam gdzie baza Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach (ZDP) i planują przeznaczyć go jako miejsce magazynowe i wyremontować biura żeby stworzyć „powiatowy sztab kryzysowy”. Po czym powiedział, że wcześniejsze informacje były mylące, bo mówiono, że pieniądze na ten rok muszą być w tym roku wykorzystane. Już się to zmieniło, bo w tym roku ma być sporządzona dokumentacja a w przyszłym nastąpi realizacja. Dodał: „my mamy pomysł, bo chcemy ten magazyn stworzyć, te biura, jeśli będą środki z tej ustawy żeby zatrudnić dodatkowe osoby, to jak najbardziej będziemy w tym kierunku działać”. Uważa, że w pierwszej kolejności trzeba przeszkolić ludzi. Dodał: „ja powinienem mieć zespół ludzi, którzy znają się na robocie i którzy, w przypadku sytuacji nadzwyczajnych, będą wiedzieć jak reagować”. Po czym omówił kwestię zakupu sprzętu do ZDP, który byłby wykorzystany do działań nadzwyczajnych ale zdania są podzielone czy ten sprzęt może być wykorzystany też do innych celów. Myśli, że z czasem będą wiedzieć więcej. Następnie ponownie powiedział, że miejsce potencjalnego

schronienia zostanie stworzone w piwnicach Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. (WSP S.A.) i gdy zostanie przygotowana dokumentacja, to w przyszłym roku szpital uzyska środki na stworzenie tego miejsca.

Radny Janusz Śnietka powiedział, że jednym z zadań jest „opracowanie wkładu do Wojewódzkiego Planu Ewakuacji w zakresie obszaru powiatu” i zapytał o postęp prac w tym zakresie. Ponadto powiedział, że ważne jest przeciwdziałanie dezinformacji, zapewnienie funkcjonowania Starostwa w czasie wojny oraz sporządzanie co 2 lata informacji o stanie przygotowania Powiatu do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej i przedstawienie jej Radzie Powiatu. Po czym zapytał: „jak to postępuje w tym zakresie, czy to jest przez komórki realizowane i jak Pan widzi kształt tej komórki bezpieczeństwa tutaj w powiecie, w strukturze organizacyjnej powiatu?”. Następnie zwrócił uwagę jak duże znaczenie ma koordynacja działań i dodał: „bo ta koordynacja będzie na wielu płaszczyznach, to musimy wszyscy wiedzieć, nie tylko Rady Powiatu, jak również też pana Starosty i też tych wydziałów, które funkcjonują na terenie”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach (PSP) pytał go czy sztab kryzysowy będzie tworzony na bazie PSP i wspólnie ustalili, że tak nie będzie, bo „Straż będzie robić swoje rzeczy”. Dodał: „starosta ma pewne obowiązki i będziemy te obowiązki realizować jeśli nam finanse na to pozwolą. Więc będziemy tworzyć jakby swój sztab oczywiście w tym sztabie również jest PSP”. Ponadto, na przykładzie Ukrainy, omówił kwestię łączności między instytucjami o kluczowym znaczeniu w sytuacjach nadzwyczajnych oraz budowy schronów, które nie muszą być schronami podziemnymi. Po czym powiedział: „jeśli byłyby działania wojenne, to zadaniem starosty jest przede wszystkim ochrona ludności i drogi ewakuacyjne”. Na zakończenie powiedział: „ustawa jest, czekamy na te przepisy wykonawcze i będziemy odpowiednio wcześniej reagować”.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy Starosta myśli o utworzeniu „siatki bezpieczeństwa zdrowotnego” i dodała: „czyli zrobienie tych punktów gdzie są POZ-ety, bo wiadomo, że jeżeli będzie wszystko skumulowane w jednym miejscu, to jest bardzo niebezpieczne jeżeli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego naszym mieszkańcom”. Po czym zapytała czy Starosta przygotowuje taki „program” i „czy strona rządowa też widzi taki kierunek żeby w tym temacie zabezpieczyć poszczególne tereny, czy o tym się teraz nie mówi. Dodała: „jak to wygląda od takiej strony technicznej?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że na „szkoleniu w Warszawie”, w którym uczestniczył była mowa o tym i dodał: „nie chciałbym tu wchodzić w szczegóły ale to nie będzie na bazie naszych placówek zdrowotnych”. Następnie powiedział, że zostaną wyznaczone osoby, na wypadek różnego rodzaju działań i dodał: „nasz ten „wydział bezpieczeństwa” ma jakby wskazać osoby z naszych placówek zdrowotnych, te osoby będą jakby do pomocy Staroście na tym terenie”. Po czym wyjaśnił, że takie osoby nie mogą być powołane do działań wojennych tylko do działań związanych z zabezpieczeniem ludności. Dodał: „powiedzieli rozwiązania odnośnie bezpieczeństwa zdrowotnego, natomiast nie chciałbym tego tutaj na sesji przedstawiać żeby coś za dużo nie powiedział, Pani Radna, ale ustawodawca przewidział to o czym Pani mówi”.

Radna Barbara Dziuk podkreśliła: „bezpieczeństwo zdrowotne to jest jakby podstawa też ustawowa Starosty zgodnie z przydzielonymi zadaniami”. Po czym powiedziała, że po raz kolejny widzi potrzebę „zafunkcjonowania „wydziału zdrowia”” i zapytała: „czy Pan Starosta myśli o przywróceniu „wydziału zdrowia” w powiecie tarnogórskim? Bo to by też usprawniło wiele zadań tym bardziej, że ta komórka bezpieczeństwa naprawdę będzie miała czym się zajmować a wiem, że tam pewne zadania zdrowotne są też przez tę komórkę realizowane. Czy widzi Pan Starosta żeby taki „wydział

zdrowia” powołać, bo to usprawni przede wszystkim funkcjonowanie no i pracę dla mieszkańców jeżeli chodzi o bezpieczeństwo zdrowotne?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że „jest to przedmiotem rozmów jeśli chodzi o Zarząd”, natomiast priorytetem jest w tej chwili żeby szpital się rozwijał, więc chcą iść w kierunku „daleko idącej pomocy”. Dodał: „na razie musimy uratować szpital, jak nie uratujemy szpitala, to możemy sobie pięć wydziałów tworzyć i nie będzie ten wydział miał co robić”. Stwierdził, że „jest przygnębiony” tym, że nie będzie wsparcia dla szpitali powiatowych i dodał: „więc my musimy sobie sami pomóc”. Prezes Zarządu WSP S.A. ma bardzo dobre pomysły i czynili starania żeby szpital pozyskał kontrakt na badanie kolonoskopii ale „Fundusz odpisał, że nie ma środków”. Ponadto powiedział, że szpital „jest na liście” żeby pozyskać środki na cyfryzację ale decyzji w tej sprawie jeszcze nie ma.

Radna Barbara Dziuk powiedziała: „chcę przypomnieć, że program na kolonoskopię był w szpitalu tylko przez zły nadzór nad szpitalem ten kontrakt przepadł”. Działania o przywrócenie zostały podjęte ale jest to trudne tak jak było trudne ponowne uruchomienie zawieszonych oddziałów. Wyraziła uznanie dla Prezesa Zarządu WSP S.A., który „potrafi pochylić się nad problemem i potrafi ponad podziałami politycznymi przyjąć mocne argumenty tak żeby realizować projekt dobry dla pacjenta”. Wyraziła nadzieję, że badania kolonoskopii zostaną przywrócone i dodała: „miejmy nadzieję, że wspólnymi siłami damy tutaj dobre rozwiązania dla mieszkańców”.

Starosta Tarnogórski poinformował, że poprosił Tomasza Głogowskiego Posła na Sejm RP o wsparcie i dodał: „działamy różnymi torami żeby osiągnąć cel związany z rozwojem naszego szpitala”.

Radny Grzegorz Aplik poinformował, że KBiOPP na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia br. wystąpiła z wnioskiem w sprawie „możliwości finansowania dotacji celowej dla Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie powiatu tarnogórskiego” i dodał: „dostaliśmy odpowiedź, że „Biuro”

rozezna zasady udzielania, wystąpi o opinie prawne i będziemy informowani na ten temat". Po czym powiedział, że KBiOPP nie otrzymała informacji na jakim etapie jest ta sprawa, dlatego jeżeli Starosta nie ma w tej chwili informacji na ten temat, to może udzielić odpowiedzi na jutrzejszym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Starosta Tarnogórski poinformował, że odpowiedzi w tej sprawie udzieli Wicestarosta Tarnogórski.

Anna Kubica Wicestarosta Tarnogórski odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wsparcie finansowe dla Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP), to „Powiat nie ma takich możliwości, to nie jest zadanie własne Powiatu, to jest zadanie własne Gmin” i dodała, że w związku z tym bieżącą działalność czy najpilniejsze potrzeby OSP powinna finansować Gmina. Ponadto zwróciła uwagę, że w sytuacji gdy odbywają się „powiatowe czy wojewódzkie zawody” albo gdy potrzebne jest „wsparcie informacyjno-promocyjne”, to Powiat przychyliła się do tych próśb i w miarę możliwości wspiera OSP.

Radny Grzegorz Aplik wyjaśnił, że wniosek KBiOPP wziął się stąd, że w różnych Powiatach takie dotacje funkcjonują. Nie są to „wielkie kwoty” ale są opracowane regulaminy ich przyznawania. Dlatego uważa, że jest to możliwe, skoro w różnych Powiatach tak się dzieje. Wyjaśnił, że ma to też taki cel żeby Powiat Tarnogórski był postrzegany pozytywnie „przez te straże, które działają nie zawsze na poziomie tylko jednej gminy”. Liczył na informację „w jakiej to jest fazie”, i że odpowiedź będzie miała „formę pisemną”. Po czym powiedział, że jeżeli jeszcze takiej informacji nie ma „to może pan Kierownik Biura przedstawi to ewentualnie jutro na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa przy panu Staroście”. Następnie zapytał na jakim etapie jest sprzedaż Pałacu w Łubiu i czy ktoś się zgłosił. Ponadto zapytał czy „płot”, w sprawie którego składał interpelację został naprawiony i nie zagraża już bezpieczeństwu, czy czeka to na nowego właściciela.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że przetarg został ogłoszony, otwarcie ofert odbędzie się 3 października i dodał: „pojawiają się podmioty, które oglądają ten obiekt, pytanie czy wpłacą wadium i czy przystąpią do przetargu”. Następnie powiedział, że „płot” i kamienie zostały zabezpieczone i dodał: „ten parkan został tak prowizorycznie naprawiony przed dostępem osób trzecich”. Ponadto powiedział, że obawia się, że pierwszy przetarg „może nie wyjść”, bo każdy będzie liczył na obniżenie ceny ale może drugi przetarg „wyjdzie”.

Radny Michał Sporoń zapytał czy wiadomo coś o remoncie „tunelu na ul. Częstochowskiej”, jak wygląda sytuacja i dodał: „czy to prawda czy nie, że to 18 mln gdzieś ma kosztować, no bo to chcielibyśmy jednak prowadzić taką otwartą politykę informacyjną a nie żeby to było jakies tam poukrywane”. Następnie zapytał co Powiat może zrobić w kwestii budynku po dawnym „Zamecie”.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu odnosząc się do kwestii ul. Częstochowskiej powiedział, że został opracowany projekt techniczny przebudowy tego fragmentu drogi i jest już pozwolenie na budowę. Ponadto został złożony wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, bo aplikują o dofinansowanie realizacji tej inwestycji. Wniosek jest opiniowany i trzeba czekać na decyzję. Wniosek dotyczy 18 mln zł a inwestycja obejmuje przebudowę 375 m drogi, budowę ronda, przebudowę wszystkich sieci podziemnych i budowę dodatkowej kanalizacji. Realny koszt będzie znany gdy zostanie ogłoszone postępowanie przetargowe i wpłyną oferty. Wartość realizacji tego projektu może być zdecydowanie mniejsza.

Starosta Tarnogórski powiedział: „dogadujemy się między różnymi jednostkami, instytucjami odnośnie odwodnienia tego terenu”. Podkreślił, że problem jest skomplikowany i są różne warianty jego rozwiązania. Dodał: „my pracujemy w zaciszach gabinetów żeby ten problem rozwiązać”. Ponadto zwrócił uwagę, że do żadnej z tych jednostek nikt nie

wystąpił z roszczeniem, że „tam coś jest zalewane”. Zapewnił, że o efektach pracy poinformuje Radę. Odnosząc się do budynku „Zametu” powiedział, że przeprowadził rozmowę telefoniczną z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach (PINB), która poinformowała go, że „tylko są środki na zabezpieczenie tego budynku, nie na rozbiórkę”. W najbliższym czasie ma parę tematów do PINB i chce się z nią spotkać i wówczas dopyta dokładnie o ten budynek i informacjami podzieli się z Radą.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że chce powrócić do tematu „wydziału zdrowia” i dodała: „ja będę wiercić dziurę w brzuchu, ponieważ dobre standardy w Starostwie, które są wprowadzane przez Zarząd chciałabym też utrzymać w tym resorcie w lepszym, ja to mówię, w celu lepszego zarządzania tą komórką zdrowia”. Po czym stwierdziła, że to że kiedyś zostały popełnione błędy i wydział został rozwiązany nie jest dobre dla zarządzania w Starostwie. Dodała: „z troską o bezpieczeństwo zdrowotne zarówno mieszkańców powiatu tarnogórskiego ale też bezpieczeństwo w zarządzaniu, bardzo proszę i mam nadzieję, że nie będę musiała tutaj ruszyć tę sferę społeczną, bo jak coś to pozbieramy podpisy żeby był ten wydział zdrowia, nie ma problemu”. Po czym poprosiła Starostę żeby podejść do tematu w ten sposób „żeby to było naprawdę merytoryczne i usprawniające funkcjonowanie w Starostwie” i dodała: „bo pracownicy tego też oczekują, to nie tylko, że tak sobie radna Dziukowa wymyśliła, tylko to jest potrzeba społeczna zarówno pracowników ale też i mieszkańców oraz osób pracujących na rzecz zdrowia w powiecie tarnogórskim”.

Starosta Tarnogórski przypomniał, że w Starostwie funkcjonuje Biuro Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia i dodał: „ja bym te Biuro Bezpieczeństwa rozwinął, natomiast no czekamy na finansowanie”. Następnie poinformował, że Zarząd „dogadał się” z trzema związkami zawodowymi w sprawie podwyżek wynagrodzeń dla pracowników Starostwa i omówił ten temat. Ponadto powiedział, że trwa ocena

pracowników Starostwa i dodał: „staramy się optymalizować pracę tych naszych poszczególnych wydziałów, więc jak już będziemy mieli wyniki, to oczywiście jak najbardziej podzielimy się z Radą tymi naszymi przemyśleniami”. Następnie zwrócił uwagę, że Powiat „absorbuje bardzo dużo środków” i Skarbnik „mocno główkuje” nad tym, bo każde te środki gdy Powiat je otrzyma wiążą się z wkładem własnym. Dodał: „a to są środki bieżące, które musimy zabezpieczyć i my już się zbliżamy jakby do granic, bo może się okazać, że dostaniemy kasę ale musimy zabezpieczyć wkład własny, więc tu naprawdę pan Skarbnik ma co robić, my tutaj jakby wspieramy Pana Skarbnika, natomiast jeśli chodzi o etaty i tutaj o Starostwo, to musimy bardzo, bardzo rozwaźnie do tego tematu podchodzić”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że za pozyskanie 11 mln zł „na cyfryzację” należy się „pochwała” w kierunku Zarządu i Wicestarosty oraz gratulacje dla pracowników Biura Strategii i Rozwoju i pozostałych pracowników zaangażowanych w ten projekt. Dodał: „jestem przekonany, że ten projekt jak będzie zrealizowany, to będzie taki krok milowy jeżeli chodzi o tego typu usługi”. Ponadto poinformował, że w tej puli są środki przeznaczone na wyposażenie sali sesyjnej i „usprawnienie pracy Rady”. Po czym poprosił radnych o zgłaszanie „sugestii” w tym zakresie żeby był to „system na miarę XXI wieku”. Następnie poprosił o nagłośnienie sprawy zamknięcia skrzyżowania ul. Legionów z ul. Bytomską w związku z remontem ronda, żeby informacja na ten temat dotarła do mieszkańców.

Ad 10

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 15).

Ad 11

Przewodniczący Rady Powiatu podał termin kolejnej sesji: 28 października br. Ponadto wyjaśnił, że na prośbę Skarbnika będzie unikał terminu sesji

w ostatnim dniu miesiąca żeby Skarbnik miał możliwość wprowadzenia po sesji przyjętych przez Radę zmian.

Wicestarosta Tarnogórski poinformowała, że wszyscy radni otrzymali na skrzynki e-mailowe zaproszenia na „warsztaty strategiczne dotyczące opracowania strategii rozwoju Powiatu”, które odbędą się jutro o godzinie 15:00.

Radna Barbara Dziuk zaprosiła na wydarzenie pn.: „Jesień ze zdrowiem”, które odbędzie się 26 września br. w godzinach 10:00-14:00, na Dworcu Autobusowym w Tarnowskich Górach i podziękowała Staroście za objęcie tego wydarzenia patronatem. Ponadto poinformowała, że niedługo zorganizuje „wystawę z kobietami onkologicznymi” i będzie prosić Starostwo o współpracę w tym zakresie.

Ad 12

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 12:24 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XIX sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz