

PROTOKÓŁ NR XX/25 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 28 PAŹDZIERNIKA 2025 ROKU

XX sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 28 października 2025 roku o godzinie 10:10 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 20 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniach 12 i 23 września 2025 roku.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tarnogórskiego za rok szkolny 2024/2025.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek

- i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski (druk nr 69/2025).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/305/2005 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 lutego 2005 roku w sprawie przeznaczenia do zbycia mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 70/2025).
 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2026 roku za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie w myśl art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (druk nr 72/2025).
 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 roku (druk nr 71/2025).
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok (druk nr 73/2025).
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039 (druk nr 74/2025).
 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 68/2025).
 12. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych radnych, członków Zarządu Powiatu, Skarbnika, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych, osób zarządzających i członków organu

zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.

13. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
14. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
15. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
16. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 12 września 2025 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 12 września 2025 roku został przyjęty.

Przybyła radna Barbara Dziuk.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 23 września 2025 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 23 września 2025 roku został przyjęty.

Ad 4

Ewa Lukosz naczelnik Wydziału Zarządzania Jednostkami Oświatowymi (KNZ) przedstawiła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tarnogórskiego za rok szkolny 2024/2025 (Informacja).

Przybyli radni: Maciej Mączyński, Jan Gryc, Jarosław Czapla, Janusz Śnietka.

Radna Barbara Dziuk na wstępie stwierdziła, że szkoły powiatowe mają wysoki poziom kształcenia. Po czym powiedziała, że interesuje ją jak wygląda sytuacja w „szkołach prywatnych” i dodała: „bo wiemy, że są pewne procesy w sądach odnośnie nieprawidłowych pieniędzy, które zostały przekazane do tych szkół”. Zapytała czy Naczelnik KNZ ma „tę wiedzę” czy ma zapytać Skarbnika „jak to wygląda ze ściągalnością finansów, które niesłusznie zostały pobrane przez te prywatne szkoły”.

Naczelnik KNZ odpowiedziała, że kontrole w szkołach niepublicznych są organizowane na bieżąco i jeżeli w wyniku kontroli zostanie stwierdzone, że należy wszcząć postępowanie w sprawie zwrotu nieprawidłowo wydatkowanych środków, to takie postępowanie jest wszczynane. Zaznaczyła, że „droga jest długa” ze względu na możliwość odwołania się i dodała: „wszystkie sprawy w tej chwili są jeszcze w toku”. Sprawy toczą się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym.

Radna Barbara Dziuk zapytała: „ile takich szkół prywatnych mamy na terenie powiatu tarnogórskiego i ile takich spraw jest prowadzonych i na jakie kwoty?”.

Naczelnik KNZ wskazała na dane zawarte w tabeli zamieszczonej na stronie 3 Informacji, po czym powiedziała, że Powiat w roku szkolnym 2024/2025 dotował: 15 szkół prowadzących działalność szkolną, 7 placówek w tym 1 ośrodek rewalidacyjno-wychowawczy, 1 placówkę resocjalizacyjną, 1 placówkę socjoterapeutyczną, 2 specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, 1 bursę i 1 internat oraz 3 poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Dodała: „spraw mamy kilka, co do szczegółów to myślę, że możemy odpowiedzieć na to w późniejszym terminie”.

Radna Barbara Dziuk zapytała: „a konkretnie ile spraw jest: 2, 3, 5, 10? Bo to jest bardzo interesujące”.

Naczelnik KNZ odparła: „jest kilka spraw prowadzonych”.

Radna Barbara Dziuk zapytała: „nie uzyskamy informacji ile takich spraw jest? Pani Naczelnik no my tutaj pełnimy poniekąd nadzór, przekazujemy pieniądze no i wypadałoby powiedzieć ile tych spraw jest obecnie procedowanych i na jakim etapie są, bardzo bym prosiła o udzielenie wszystkim radnym informacji”.

Naczelnik KNZ odpowiedziała: „oczywiście udzielię wszelkich informacji, niestety muszę zajrzeć w dokumentację źródłową żeby ta odpowiedź była precyzyjna, nie chciałabym tutaj popełnić błędu”.

Radna Barbara Dziuk zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą żeby „przypilnował tego tematu” i dodała: „żebyśmy dostali pełną informację na temat kwoty, jakie są prowadzone, ile tych pieniędzy zostało przekazanych, ile tych szkół jest w trakcie, jak i odwoływania czy procedowania, jak to w ogóle wygląda na przestrzeni no bodajże przynajmniej 10 czy 15 lat?”. Następnie stwierdziła, że problem dotyczy całej Polski a nie tylko powiatu tarnogórskiego i ponownie zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady Powiatu mówiąc: „bardzo bym prosiła Panie Przewodniczący żeby przesłać wszystkim informacje dotyczące nieprawidłowości w wydatkowaniu pieniędzy publicznych dotyczących szkół prywatnych”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Adama Chmiela Starosty Tarnogórskiego i Dariusza Szopy członka Zarządu Powiatu z prośbą „aby takie opracowanie, w miarę możliwości, było przygotowane”. Po czym powiedział, że gdy informacja wpłynie, to zostanie radnym przekazana.

Dariusz Szopa członek Zarządu Powiatu zapytał: „czy ja bym mógł prosić ewentualnie o sprecyzowanie tego czasookresu bardziej w formie pisemnej żeby do tego zająć stanowisko?”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział: „myślę, że tak, można nawet e-mailowo, Pani Radna przekaże”.

Radna Barbara Dziuk odparła: „ja myślę, że nie będzie żadnego problemu, ale wydaje mi się, że ja bardzo jasno, rzetelnie określiłam, że to jest okres 15 lat przynajmniej, bo ten proces już się zaczął dość dawno i chodzi mi o kwestie: ile szkół jest prywatnych, które szkoły uczestniczyły w tym całym procesie niezgodnego wydatkowania pieniędzy, jak również czy te szkoły nadal otrzymują dotację z Powiatu, jak wygląda nadzór nad wydatkowaniem akurat tych pieniędzy publicznych?”.

Radny Michał Sporoń zwrócił uwagę na niską zdawalność egzaminów zawodowych przedstawioną w tabeli umieszczonej na stronie 30 Informacji i zapytał „co takiego jest, że ci uczniowie tego nie zdają?”. Następnie poruszył temat „projektowania zawodów na przyszłość” oraz „mobilności systemu szkolnictwa” i zapytał: „na ile ten bezwład tzw. bezwład systemowy istnieje?”. Wyjaśnił, że nie ma na myśli „bezwładu” w złym rozumieniu, bo „dyrektorzy projektują te kierunki, wiedzą, są w kontakcie z Zarządem” i zapytał: „na ile my możemy zmieniać, z jakim wyprzedzeniem te profile szkół branżowych oraz zawodowych i jaki to jest czas, no nie? Taki w działaniu?”.

Naczelnik KNZ odpowiedziała, że trudno jest jej się odnieść do wyników egzaminów, dane zawarte w Informacji to wyniki publikowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną i dodała: „takie są wyniki, tak to przyjmujemy”. Następnie powiedziała, że dyrektorzy są w bezpośrednim kontakcie z pracodawcami i z nimi współpracują. Każdy zawód wymaga opiniowania przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy i Zarząd Powiatu. Zmiany są wprowadzane przed rozpoczęciem kolejnego naboru do szkół średnich. Co roku takie zmiany zachodzą, są wprowadzane nowe zawody jeżeli jest takie zapotrzebowanie albo wynika to z potrzeb barometru zawodów.

Radny Michał Sporoń zapytał czy w przyszłym roku szykują się jakieś nowe zawody, „wokół których można byłoby się skupić w ramach projektu „Uczę się w TG””. Stwierdził, że jest to bardzo dobry projekt, bo widać

jakie daje efekty w zakresie pozyskania uczniów spoza powiatu. Ponadto zapytał ile oddziałów planuje się otworzyć w przyszłym roku, bo wiadomo, że jest „wyż”.

Naczelnik KNZ poinformowała, że na chwilę obecną zatwierdzono nowe zawody w szkole branżowej II stopnia w Wieloprofilowym Zespole Szkół. Po czym dodała, że „to jest cedowane w aktualnych absolwentów szkoły branżowej II stopnia Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących”, co umożliwi im uzyskanie tytułu technika elektronika oraz operatora obrabiarek skrawających. Następnie powiedziała, że decyzje odnośnie „liczebności oddziałów” będą podejmowane przez Zarząd Powiatu po uzyskaniu z Kuratorium Oświaty informacji o liczbie absolwentów klas ósmych. Według danych z 3 grudnia 2024 roku w klasach siódmych było wówczas 1 534 uczniów i gdy liczba ta zostanie zaktualizowana, to zostanie zaproponowana „możliwa liczba oddziałów do otwarcia”.

Radny Michał Sporoń zapytał czy w związku z budową warsztatów przy „Budowlance” są projektowane jakieś nowe zawody, np. związane z „OZE”. Ponadto zapytał, w którym roku warsztaty zostaną wybudowane i projekt się zamknie.

Anna Kubica Wicestarosta Tarnogórski wyjaśniła, że pisząc wnioski o dofinansowanie, np. „na warsztaty przy „Budowlance””, nie patrzą na to, które zawody tam mogą być, tylko posiłkują się barometrem zawodów i deficytowymi zawodami, bo inaczej nie dostaliby dofinansowania. Stwierdziła, że istniejące w „Budowlance” kierunki wpisywały się „idealnie” w deficytowe zawody, które na tym rynku są bardzo potrzebne. Udało się pozyskać dofinansowanie właśnie pod kątem tych istniejących kierunków. Po czym powiedziała, że będzie to budynek pasywny ukierunkowany na przyszłość branży budowlanej w związku z czym nie jest wykluczone, że jakieś nowe kierunki będą się otwierać ale to też uzależnione jest od barometru zawodów. Projekt zostanie zakończony w 2026 roku.

Starosta Tarnogórski stwierdził, że Powiat ma „bardzo dobre szkoły”, po czym powiedział, że trzeba się przygotować do niżu demograficznego. Liczą na to, że jeszcze przez parę lat będzie pełne obłożenie ale już teraz trzeba myśleć jak zmienić sieć szkół „żeby dostosować się do tego co się już w podstawówkach dzieje”. Przypomniał, że w przeszłości próbowano połączyć dwie szkoły specjalne ale z różnych powodów to się nie udało i dodał: „ja myślę, że w tej kadencji, może pod koniec będziemy musieli jednak zrewidować tą naszą edukację powiatową i pewne zmiany w zakresie edukacji poczynić”. Zapewnił, że chcą to zrobić „mądrze”.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Tarnogórskiego za rok szkolny 2024/2025 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 5

Naczelnik KNZ przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Monika Dolnicka-Celary Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu przypomniała, że poprzednia uchwała w tej sprawie obowiązuje od 16 lat i był najwyższy czas żeby dokonać zmian. Po czym podziękowała Staroście, członkom Zarządu, Naczelnik KNZ i związkom zawodowym, że udało się dojść do

porozumienia. Cieszy się, że „sprawy nauczycielskie, sprawy dyrektorskie zostały poważnie potraktowane” i ma nadzieję, że ww. regulamin będzie na bieżąco zmieniany w zależności od tego „jaka będzie potrzeba społeczeństwa ale też rynku pracy”.

Radny Artur Maligłówa powiedział, że rozumie, że zapis, że kwota dodatku motywacyjnego, która będzie „nie niższa niż 2% i nie wyższa niż 15% stawki zasadniczej wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego” oznacza, że dla każdego nauczyciela, niezależnie od stażu, dodatek będzie w taki sposób liczony.

Naczelnik KNZ odpowiedziała: „tak owszem, takie jest założenie”.

Radny Artur Maligłówa zwrócił uwagę, że zostały określone „widełki” od 2% do 15 % i zapytał czy są dane ilu nauczycieli ma 15%.

Naczelnik KNZ odpowiedziała, że dotychczas była stawka do 30% i 3% budżetu było wydatkowane na dodatki motywacyjne.

Radny Artur Maligłówa powiedział, że chce podkreślić, że teraz jest przedział od 2% do 15% a z doświadczenia wie, że dyrektorzy z racji posiadanych w budżecie środków płacą 2% i to nie jest dodatek tylko „jakaś składowa pensji”. Dyrektor może by i chciał dać więcej ale musiałby jednemu odebrać żeby drugiemu dołożyć. Z doświadczenia wie, że są to minimalne stawki i 2% stawki nauczyciela dyplomowanego daje kwotę około 120 zł. Podsumował: „to bardzo zmotywuje na pewno, taka stawka”. Wyjaśnił, że mówi o tym, bo chce radnym pokazać o jakich stawkach jest mowa. Dodał: „fajnie, że się chwalimy tym co nauczyciele robią, jak te szkoły funkcjonują, jak to wszystko dobrze działa, że mamy coraz więcej chętnych, którzy przychodzą do naszych szkół spoza powiatu, ale tak myślę, że no nie do końca doceniamy pracę tych nauczycieli”. Po czym omówił kwestię godzin ponadwymiarowych w szkołach podstawowych. Następnie odnosząc się do „dodatku wychowawcy” powiedział, że wycenia tą pracę na 1/3 etatu a dodatek jest na poziomie 300 zł. Z jednej strony

praca nauczycieli jest doceniana ale chciałby żeby to miało odzwierciedlenie po stronie finansowej i żeby w niedługim czasie przemyśleć i podnieść minimalną stawkę dodatku motywacyjnego żeby było to minimum 5%, bo wie, że wtedy dyrektorzy będą przyznawać 5%, bo tyle będzie w budżecie. Zastanowiłby się też nad tym dodatkiem dla wychowawcy.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że rozumie radnego i dodał, że trwają prace nad budżetem Powiatu na przyszły rok i „brakuje na edukację”. Po czym powiedział, że Skarbnik i Zarząd „musi mocno łamać sobie głowę żeby to pospinać wszystko”. Chciałby każdego docenić, natomiast tak jak już mówił Powiat czekają zmiany w edukacji. Następnie powiedział: „my tutaj naprawdę główkujemy żeby z tą edukacją sobie poradzić żeby zoptymalizować te koszty”. Po czym poinformował, że od 1 stycznia odprawy emerytalne dla nauczycieli będą półroczne a były trzymiesięczne. Ponadto powiedział, że w Niemczech za wynagrodzenia odpowiada państwo a za obiekty – samorządy i dodał: „u nas wrzucają to do jednego worka”. Analizy sprzed paru lat pokazują, że „dziewięćdziesiąt parę procent tych pieniędzy ówczesnej subwencji oświatowej, teraz potrzeb oświatowych, szło na wynagrodzenia”. Powiat zaczął inwestować w szkoły, bo ten majątek jest „wiekowy” i trzeba w niego inwestować. Dodał: „my absorbujemy te środki zewnętrzne, rozwijamy te nasze szkoły, natomiast tak jak mówię, musimy się mierzyć z ciężkimi tematami. To może nie jest jakieś super co tutaj dzisiaj uchwalamy, natomiast to jest jakiś początek. Jeśli rzeczywiście będą możliwości finansowe, to my nie uciekamy przed trudnymi tematami, natomiast dużo tego mamy”.

Radny Artur Maligłówa wyjaśnił, że nie zamierza „wywracać uchwały do góry nogami ani składać wniosku”, tylko chce zwrócić uwagę żeby Zarząd miał świadomość, „że ten czynnik ludzki też jest ważny” i nauczyciele też powinni być doceniani. Oczywiście zagłosuje za podjęciem uchwały ale chciałby aby mieć na uwadze to, że jak się jakieś możliwości pojawiają, to żeby próbować jeszcze coś tutaj zmienić.

Radny Michał Sporoń podziękował za to, że doszło do ustalenia nowego regulaminu. Dodał: „kiedy idę do jakiejś szkoły i widzę, że dyrektor dorabia tam w godzinach, to to chyba nie jest dobrze, nie? Tutaj przynajmniej to rozwiążemy, że dobry menadżer powinien dobrze zarabiać w jednym miejscu a nie takie dorabianie tu i tu”. Stwierdził, że ustalenie tego regulaminu to jest pewien krok, który udało się zrobić po 16 latach.

Radny Janusz Parkitny powiedział, że często rozmawia z samorządowcami i słyszy, że 60-70% budżetów samorządów „idzie na edukację”.

Samorzady się nie rozwijają, bo nie mają pieniędzy na infrastrukturę. Również uważa, że nauczyciele powinni być godnie wynagradzani. Problem istnieje od wielu lat niezależnie od tego kto tym krajem rządzi. Kwestie wynagrodzeń nauczycieli nie powinny należeć do samorządu tylko rządu. Uważa, że te problemy powinny być poruszane przez Związek Gmin i Powiatów. Stwierdził, że gdyby samorzady miały pod sobą tylko infrastrukturę, to by sobie poradziły.

Radny Artur Maligłówa odparł, że oczywiście to wszystko rozumie i przypomniał, że Rada Powiatu wystąpiła z „apelem” żeby zmienić finansowanie samorządów.

Radny Michał Sporoń powiedział: „zmiany w edukacji muszą przyjść, bo jak nie, no to będą takie zmiany jak dzisiaj widzimy w służbie zdrowia”. Dodał, że wystarczy, że nauczyciele zażądają od dyrektorów kontraktów, tak jak lekarze.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała nr XX/168/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 października 2025 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek

i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 6

Izabela Molitor naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (GN) przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/305/2005 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 lutego 2005 roku w sprawie przeznaczenia do zbycia mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Bernard Pigulla Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska (KIiŚ) poinformował, że KIiŚ po długiej dyskusji wydała opinię pozytywną.

Radny Piotr Skrabaczewski poinformował, że ma wniosek na przyszłość żeby przedstawiając projekt uchwały wyświetlić slajd z mapką, co uprości dyskusję. Ponadto powiedział, że nie trzeba czytać całego uzasadnienia, bo radni je mają tylko chodzi o przedstawienie sensu sprawy żeby naświetlić „z czego wynika ten proces”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Naczelnik GN żeby w przyszłości przygotowała stosowną mapkę.

Radny Maciej Mączyński odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego KIiŚ powiedział, że chciałby poznać chociaż fragmenty tej dyskusji i poinformował, że przyłącza się do głosu w sprawie mapki. Po czym poprosił: „żeby można było tutaj także w tej bardzo ważnej sprawie

przedstawić całej Radzie mniej więcej tezy wynikające z tej dyskusji i tezy, które się składały na tę dyskusję”.

Radna Barbara Dziuk zapytała jak długo trwał proces zasiedzenia czy nie można było w jakiś sposób wcześniej poddać pod sprzedaż tych gruntów i ile w ogóle takich działek jest w powiecie tarnogórskim. Po czym dodała: „czy to nie jest tak, że to jest jakieś celowe działanie, czy tu brak jakiejś takiej nie wiem strategii do tego typu spraw? Bo to jest mienie Skarbu Państwa no i tutaj powinna być pieczołowitość w dopilnowaniu żeby Powiat Tarnogórski, który jakby zarządza tym mieniem Skarbu Państwa, no nie miał z tego tytułu dochodów”. Stwierdziła, że „są pewne kontrowersje” i przyłącza się do wypowiedzi radnego Piotra Skrabaczewskiego. Po czym dodała: „musi być transparentność, pokazanie, bo tak naprawdę to my mamy podejmować decyzje w sprawach bardzo istotnych jeżeli chodzi o grunt o wartości, to są pieniądze nasze, tak?”.

Naczelnik GN powiedziała, że w miarę możliwości na bieżąco monitorują i przeglądają wszystkie nieruchomości i tam gdzie jest to konieczne składają wnioski o wydanie tych nieruchomości i zabezpieczają w ten sposób nieruchomości przed zasiedzeniem. Natomiast jeżeli chodzi o sprawę, która była przedmiotem m.in. wydzielenia z tej nieruchomości pierwotnej tych dwóch działek, które zostały zasiedzone jest to sprawa bardzo odległa w czasie, bo posiadanie nieruchomości przez posiadacza trwało od lat 60-tych ubiegłego wieku, więc to zasiedzenie nastąpiło przed wejściem w życie zmiany Kodeksu Cywilnego w 1990 roku. Do 1990 roku nie można było zasiadywać nieruchomości państwowych. W zeszłym roku toczyło się postępowanie przed Sądem Okręgowym Odwoławczym. Dodała: „tu my na to nie mieliśmy żadnego wpływu, bo tak jak mówię, to posiadanie odbywało się bardzo bardzo dawno temu i „sąd okręgowy” wskazał właśnie, że ten okres posiadania przez wnioskodawcę rozpoczął się w latach 60-tych ubiegłego wieku”.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy grunty, które nabędzie „właściciel” były użytkowane przez jego rodzinę.

Naczelnik GN odpowiedziała: „tak, bo to jest posiadanie, do którego dolicza się okres posiadania poprzedników prawnych”. Wyjaśniła, że jeżeli wnioskodawca wykaże, że posiadał w tych latach tą nieruchomość, to sąd wydaje postanowienie o przysądzeniu takiej nieruchomości.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że jak rozumie „jest to w formie dziedziczenia”, bo nie wie czy wnioskodawca wtedy żył.

Naczelnik GN odpowiedziała: „tak, żył”.

Radna Barbara Dziuk podsumowała: „bardzo dziwne sprawy”.

Radny Piotr Skrabaczewski stwierdził, że to nie jest nic nadzwyczajnego, bo istnieje instytucja zasiedzenia „w dobrej wierze, w złej wierze”. Kwestie te reguluje Kodeks cywilny. Nie wszyscy na nieruchomościach się znają, jest to wiedza specjalistyczna, dlatego chodziło mu o to żeby to pokazać i „odczarować” co to jest za nieruchomość, bo jest to nieruchomość „niestety niespecjalnie atrakcyjna” w rejonie torów kolejowych. Chodzi o to żeby to pokazać graficznie i uzasadnić ten cały proces, że część przechodzi z mocy prawa pod drogę a instytucja zasiedzenia jest znana z Kodeksu cywilnego. Rozumie, że Starostwo toczyło postępowanie w sądzie przeciwko temu zasiedzeniu ale niestety sąd przychylił się do wniosku prywatnych właścicieli, którzy wykazali zasiedzenie w tej „złej wierze”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Naczelnik GN o uwzględnienie w przyszłości zgłoszonych uwag, co „bez wątpienia usprawni pracę i transparentność podejmowanych decyzji przez komisje”. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała nr XX/169/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 października 2025 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/305/2005 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 1 lutego 2005 roku w sprawie przeznaczenia do zbycia mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 7

Dariusz Łuczak naczelnik Wydziału Gospodarczego (GO) przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2026 roku za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie w myśl art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radna Barbara Dziuk stwierdziła, że logiczne jest, że „trzeba podwyższyć finansowanie tych działań”. Po czym zapytała czy właściciel samochodu reguluje te opłaty, czy jest to egzekwowane.

Naczelnik GO odpowiedział, że odbiór samochodu jest możliwy dopiero po uregulowaniu opłaty za odholowanie i parkowanie.

Radna Barbara Dziuk podsumowała, że to oznacza, że pieniądze, które Starostwo przeznacza na odholowanie i przechowywanie odzyskuje od właściciela samochodu.

Naczelnik GO odpowiedział: „tak, oczywiście”.

Radny Michał Sporoń zapytał ile rocznie jest takich pojazdów i czy odholowanie jest wtedy gdy pojazd pojawi się na drogach powiatowych i dodał: „jaka to jest procedura, czy to są wszystkie auta, które są na terenie powiatu tarnogórskiego, jak to wygląda?”.

Naczelnik GO odpowiedział, że na chwilę obecną jest 20 pojazdów na parkingu, w tym w stosunku do 18 pojazdów toczy się postępowanie sądowe. Średnio 2-3 samochody miesięcznie są odholowywane przez Policję. Zgodnie z przepisami dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje Policja, więc są to pojazdy usuwane tylko i wyłącznie na podstawie dyspozycji wydanej przez Policję.

Radny Michał Sporoń zwrócił uwagę, że w „Mieście” jest prowadzona akcja dotycząca starych samochodów, „które stoją ileś czasu i nie ma właścicieli” i zapytał: „czy my mamy też taką sytuację, że stoją jakieś wraki, które przeszkadzają i mieszkańcy zgłaszają takie wnioski żeby zabrać, czy my to jakoś monitorujemy?”.

Naczelnik GO odpowiedział, że Powiat nie zajmuje się samochodami, o których radny mówi. Ponownie powiedział, że Powiat zgodnie z przepisami zajmuje się jedynie samochodami, które są odholowywane na podstawie dyspozycji Policji. Pozostałymi samochodami zajmują się gminy we własnym zakresie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr XX/170/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 października 2025 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2026 roku za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie w myśl art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 11:41 zarządził przerwę w obradach do godziny 12:10.

Obrady zostały wznowione o godzinie 12:15.

Ad 8

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr XX/171/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 października 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 9

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała nr XX/172/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 października 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 10

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr XX/173/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 października 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 11

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tarnogórskiego wraz z autopoprawką (druk nr 68a/2025). Wyjaśnił, że autopoprawka „wynika z faktu, że w ostatnim czasie praktycznie wszystkie samorządy przyjmują podobne uchwały i jest tam taka zasada, że nie wpisuje się konkretnej kwoty, tylko wpisuje się udział procentowy w kwocie, którą proponuje Minister w swoim

rozporządzeniu". Po czym dodał: „jest to o tyle uniwersalny zapis moim zdaniem i taką propozycję chciałbym złożyć, że w przyszłości nie będzie to wymagało kolejnych zmian uchwały". Ponadto powiedział: „żebyście Państwo też mieli świadomość i osoby, które nas obserwują o jak niebotycznej kwocie mówimy, jest to kwota zmiany wynagrodzenia zasadniczego miesięcznie o 540 zł brutto". Ponadto zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy są jakieś pytania dotyczące projektu uchwały i proponowanej autopoprawki i dodał: „radnych pytamy, dyskusja będzie dotyczyła radnych". Ponadto powiedział: „proszę się nie zgłaszać, procedury związane z zabranieniem głosu przez gości są określone" i dodał: „ja Panu nie udzieliłem głosu, proszę zająć, proszę mnie nie przekrzykiwać". Następnie powiedział: „słusznie Pan zauważył, że reprezentujemy mieszkańców" i dodał: „proszę mnie nie przekrzykiwać, to nie jest wiec na ulicy, ja Panu nie udzieliłem głosu, proszę zająć swoje miejsce i proszę mi pozwolić na spokojną odpowiedź na Pańskie zastrzeżenia". Dodał: „nie udzielam Panu głosu". Po czym powiedział: „Szanowni Panowie, nie zmuszajcie mnie żeby musiał zrobić przerwę żeby doprowadzić do sytuacji, w której umożliwicie nam prowadzenie, dalsze prowadzenie obrad. Odpowiadając na Pańskie pytanie i bardzo Pana proszę żeby Pan też spróbował wysłuchać a nie tylko przekrzykiwać. Jesteśmy wybrani przez mieszkańców, debatujemy na podstawie Statutu Powiatu Tarnogórskiego. W Statucie są jasno określone zasady i reguły możliwości zabierania głosu na sesji. Panowie, odsyłam do tego Statutu i na przyszłość jeżeli będziecie chcieli zabrać głos, to proszę mi nie zarzucać, że ja Was ograniczam, że ja Wam nie udzielam. Ja realizuję i prowadzę sesję zgodnie ze Statutem". Następnie zwrócił się do radnych z pytaniem czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie.

Radna Barbara Dziuk na wstępie powiedziała: „ogólnie informacja dotycząca samorządów w tej przestrzeni społeczno-politycznej jest taka, że jest bardzo zła”. Po czym stwierdziła, że dziwi się, że „Minister podpisuje rozporządzenie” widząc, że powiaty i w ogóle samorząd jest niedofinansowany i będzie musiał ponosić koszty utrzymania szkół. Po czym zapytała: „czy można by było wprowadzić, nie głosować tej uchwały albo ją odroczyć?”. Kontynuując wypowiedź zwróciła uwagę, że mówi się, że „to jest tylko 500 zł” ale gdy zliczy się to w ciągu roku czy kilku lat, to widać „jak te pieniądze narosną”. Stwierdziła, że „każdy grosz publicznych pieniędzy powinien być dziesięć razy obrócony żeby był właściwie wydany” i dodała: „ja uważam, jestem przeciwna tej uchwale i tutaj myślę, że osoby, które się zastanowią nad tą uchwałą będą głosowały przeciw uchwale, to jest stanowisko Prawa i Sprawiedliwości”.

Radny Krzysztof Banek zapytał czy w związku z tym, że jest to zmiana o 5,20%, to czy o taki sam wskaźnik zostanie zwiększone uposażenie pozostałych członków Zarządu Powiatu oraz czy zostaną podniesione wynagrodzenia pracowników Starostwa.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że to „rozporządzenie” również reguluje kwestie wynagrodzeń członków Zarządu i dodał: „tak, będą podniesione w podobnym zakresie tak jak prawo na to pozwala”. Następnie powiedział, że Zarząd negocjował ze związkami zawodowymi podwyżki dla pracowników Starostwa i zostało zawarte porozumienie i dodał: „jedynie Zarząd Powiatu nie jest uwzględniony jeśli chodzi o regulacje wynagrodzeń. Tą uchwałą tutaj dzisiaj regulujemy sprawę żeby wszyscy pracownicy Starostwa, na równych zasadach, byli wynagradzani. Więc powtarzam jeszcze raz: Zarząd również będzie miał wynagrodzenia uregulowane zgodnie z przepisami obowiązującego w Polsce prawa”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Starosty słowami: „Panie Starosto ale było pytanie odnośnie tych podwyżek dla pracowników

i myślę, że to jest istotne”. Po czym poprosił żeby Starosta, w obecności gości, odpowiedział na to pytanie.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że „w tej chwili” pracownicy Starosta otrzymali podwyżkę, „która się już dokonała” w wysokości 700 zł brutto i od 1 stycznia przyszłego roku otrzymają jeszcze 200 zł, czyli w sumie 900 zł. Poprosił żeby Sekretarz Powiatu przedstawiła dokładne kwoty.

Barbara Machura Sekretarz Powiatu przypomniała, że ostatnia regulacja płac dotycząca starostów miała miejsce w październiku 2021 roku i od tego czasu uposażenie Starosty Tarnogórskiego nie uległo zmianie.

Po czym powiedziała, że jeśli chodzi o podwyżki wynagrodzeń pracowników Starostwa to 1 stycznia br. pracownicy otrzymali pierwszą podwyżkę płacy zasadniczej, która w zależności od stanowiska wynosiła 340-500 zł brutto. Druga podwyżka miała miejsce 1 lipca br. i wynosiła 500 zł. Kolejna podwyżka była od 1 października br. w kwocie 200 zł. Podwyżka w tym roku dla najwyższego stanowiska w urzędzie, czyli stanowiska kierowniczego, wyniosła 1 200 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr XX/174/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 października 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tarnogórskiego – Przewodniczącego Zarządu Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 12

Starosta Tarnogórski przedstawił „Informację Starosty Tarnogórskiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych składanych w trakcie 2024 roku oraz za rok 2024 wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku” (załącznik nr 20).

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił „Analizę oświadczeń majątkowych radnych Powiatu Tarnogórskiego” (załącznik nr 21). Ponadto odczytał informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2024 rok złożonych Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącego Rady Powiatu Tarnogórskiego oraz Starostę Tarnogórskiego.

Ad 13

Starosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 22).

Radna Barbara Dziuk podziękowała Staroście za przedstawienie informacji na temat uroczystości, w których brał udział i poprosiła żeby w sprawozdaniu Starosta uwzględniał również informacje dotyczące np. Inkubatora Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach (Inkubator) i dodała: „co się tam dzieje i jakie są plany, jaka jest strategia?”. Przypomniała, że został wybrany nowy Prezes Inkubatora ale do radnych nie dotarła „informacja odnośnie strategii i przyszłości tej jednostki” a przynajmniej ona takiej informacji nie otrzymała. Prezes został wybrany w konkursie i chciałaby poznać „jakie ma pomysły, na funkcjonowanie tej jednostki”. Po czym zwróciła się do Starosty słowami: „Panie Starosto, bardzo bym prosiła o informację na temat Inkubatora Przedsiębiorczości: jakie działania, czy w ciągu miesiąca jakie są spotkania dla przedsiębiorców, no i jakie są wizje na rozwój tej jednostki?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie żeby zaprosić Prezesa Inkubatora ale myśli, że nie na sesję ale na posiedzenie komisji i dodał: „poinformujemy wszystkich radnych, ja myślę, że tutaj władna jest Komisja Infrastruktury żeby pan Prezes przedstawił jakie ma plany, jaką ma wizję, jakie ma strategię i na tej komisji te najważniejsze rzeczy żeby wybrzmiały. Ja się zobowiązuję, że uzgodnię z Panem Przewodniczącym Komisji termin i z Panem Prezesem, żeby się z radnymi zainteresowanymi spotkać i porozmawiać na temat rozwoju naszego Inkubatora”.

Radna Barbara Dziuk poinformowała, że oprócz spotkania chciałaby żeby radnym został przedłożony „program strategiczny dla tego przedsiębiorstwa”. Ma nadzieję, że Prezes przystępując do konkursu przedłożył „strategię rozwoju Inkubatora Przedsiębiorczości” i „ma jakąś wizję” i dodała: „i to bym chciała też żeby wszyscy radni otrzymali to w formie papierowej, bo nie każdy może uczestniczyć w posiedzeniu Komisji”.

Radny Krzysztof Banek zapytał jakie kroki zostały już podjęte i jak Powiat przygotowuje się do nadchodzącej zimy jeżeli chodzi o kwestie zabezpieczenia dróg i Akcji Zima.

Starosta Tarnogórski odpowiedział: „jesteśmy po przetargach, 3 firmy wygrały”. Przypomniał, że przedstawiając sprawozdanie mówił „kto jaki rejon obsługuje” i dodał: „Radzionków jest Konserwacja Terenów Zielonych Jacek Wieczorek wygrał tam przetarg na zimowe utrzymanie dróg”.

Radny Krzysztof Banek powiedział, że „firma ta w ubiegłym roku też chyba to obsługiwała”.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że w ubiegłym roku Gmina Radzionków realizowała zadanie sama, to zadanie było „powierzone” i to Gmina wybierała firmę, która je realizowała. W tym roku Gmina nie chciała już przyjąć tego zadania w związku z tym Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach ogłosił postępowanie „również na Radzionków”. Nie ma wiedzy, kto w ubiegłym roku realizował to zadanie na terenie Radzionkowa.

Radny Michał Sporoń zapytał kiedy nastąpi przeniesienie do nowej siedzimy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (PSP) i dodał: „kiedy będziemy to otwierać i kiedy są te odbiory?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że Komendant Powiatowy PSP „chce w listopadzie lub grudniu wygasić trwałą zarząd” w dotychczasowej

siedzibie. Po czym dodał: „daty konkretnej nie podał ale to będzie początek przyszłego roku”. Prace odbiorowe trwają. Dopyta jeszcze Komendanta i poinformuje radnych.

Ad 14

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 23). Ponadto poruszył kwestię budżetu partycypacyjnego Powiatu i stwierdził, że jest to „bardzo udane przedsięwzięcie”, bo spełniło cel zakładany na początku jakim było „zaktywizowanie lokalnej społeczności”. Wyraził nadzieję, że uda się wypracować „jeszcze lepsze zasady”.

Ad 15

Przewodniczący Rady Powiatu podał terminy kolejnych sesji: 25 listopada br. oraz 16 grudnia br.

Radny Michał Sporoń podziękował za umieszczenie przy drodze powiatowej ul. Pyskowskiej informacji o obiekcie UNESCO. Wyświetlony slajd stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Radna Barbara Dziuk podziękowała Zarządowi Powiatu za wsparcie „ponad podziałami politycznymi” akcji prozdrowotnych i zaprosiła na wystawę pn.: „Siła KobieTY”.

Ad 16

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 13:35 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XX sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz