

## **PROTOKÓŁ NR XXI/25 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 25 LISTOPADA 2025 ROKU**

XXI sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 25 listopada 2025 roku o godzinie 10:08 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 22 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 28 października 2025 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę wierzytelności Powiatu Tarnogórskiego na akcje Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach z tytułu zawartych umów pożyczek (druk nr 77/2025).

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2026-2029 (druk nr 76/2025).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok (druk nr 80/2025).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039 (druk nr 81/2025).
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska wobec likwidacji punktu obsługi klienta Narodowego Funduszu Zdrowia w Tarnowskich Górach (druk nr 82/2025).
9. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XVIII/184/2020 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 75/2025).
10. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
11. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
12. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
13. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 28 października 2025 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 28 października 2025 roku został przyjęty.

Przybył radny Jan Gryc.

Ad 4

Izabela Dittmann koordynator ds. nadzoru przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę wierzytelności Powiatu Tarnogórskiego na akcje Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach z tytułu zawartych umów pożyczek.

Przybyli radni Artur Maligłówa i Barbara Dziuk.

Wojciech Szafranski Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. w Tarnowskich Górach (WSP S.A.) powiedział, że jego prośba o zamianę wierzytelności na akcje wynika z sytuacji, która stanowi „wypadkową kilku poprzednich lat”. Stwierdził, że sytuacja jest skomplikowana, złożona z uwagi na funkcjonowanie szpitala w „bardzo trudnym otoczeniu”. Stwierdził, że to otoczenie w roku 2025 jest jeszcze trudniejsze niż w roku poprzednim. Ten rok jest szczególny z racji tego, że szpital nie odrobił ryczału z lat poprzednich, który był mu wypłacany w okresie pandemii w kwocie 2 440 000 zł. Z uwagi na to, że przez okres 2 lat szpital miał duże kłopoty z realizacją ryczału, to Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ) w tym roku postanowił, że szpital zostanie tych środków pozbawiony. Kolejnym elementem, który powstał w bieżącym roku jest potrącenie za нефункционujące oddziały „chirurgii” i „neurologii”, co daje kwotę prawie 5 mln zł. Elementem, który występuje rokrocznie jest kwestia migracji dotycząca Centrum Zdrowia Psychicznego (CZP) i jest to kwota 5 mln zł. Następnie przypomniał, że z pożyczki, którą w tym roku szpital otrzymał, kwota 12 mln zł miała być przeznaczona na najstarsze zobowiązania a 5 mln zł na rozwój tego szpitala. Stwierdził, że takie były założenia ale dla tego szpitala trudna jest przeszłość. Proces wychodzenia z tego jest „trudny i długotrwały”. Podkreślił, że otoczenie jest bardzo trudne, bo NFZ nie chce się zgodzić na żadne rozwiązania związane

z realizacją nowych kontraktów i ogłaszać konkursów. Poinformował, że szpital ze wsparciem Zarządu Powiatu wystąpił o 5 nowych poradni ale nie dostał ani jednej zgody mimo tego, że „była głoszona taka teza, że w nowym rozdaniu będzie odwrócenie piramidy ze świadczeń hospitalizacyjnych na Ambulatoryjną Opiekę Zdrowotną”. Mimo to NFZ twierdzi, że nie ma pieniędzy i nie będzie ogłaszał konkursów. Następnie powiedział, że wielkim sukcesem tego szpitala jest przywrócenie funkcjonowania oddziałów „chirurgii” i „neurologii z pododdziałem udarowym”. Ponadto podkreślił, że pomimo trudnego otoczenia szpital cały czas realizuje swoje „statutowe obowiązki”. Dodał: „dzisiaj realizujemy z nadwykonaniami ryczałt, który do tej pory był trudny do zrealizowania w szpitalu”. Przypomniał, że w ubiegłym roku ryczałt zakończył się na poziomie „ledwo 98,4%” i z tego tytułu otrzymał „karę” w postaci jeszcze niższego kontraktu. Zwrócił uwagę, że w systemie jest coraz mniej środków na świadczenia medyczne. Poszukując dodatkowych środków finansowych chcą zwiększyć ilość procedur związanych z onkologią, bo są to procedury Nielimitowane, które „zmuszają” NFZ do płacenia. Chociaż można usłyszeć, że NFZ i tak nie płaci, bo im również nie płaci za programy lekowe ale przynajmniej ma taki obowiązek. Po czym powiedział, że w szpitalu następuje transformacja jeżeli chodzi o „urologię”, kolejne to „ginekologia” a potem „chirurgia”. I taki plan zakładają sobie na rok 2026, żeby przejść z SOLO1 do SOLO2, czyli dostać 10% więcej ryczałtu. Szukając rozwiązań związanych z dywersyfikacją przychodów szpital uzyskał akredytację na poziomie 82%. Przypomniał, że szpital za poprzedników przygotowywał się do akredytacji 4 lata i nie udało się tego zrobić. Teraz przygotowawali się sami i się udało. Akredytacja w przeliczeniu na pieniądze daje kwotę ponad 1,7 mln zł w 2026, a w tym roku około 200 tys. zł, bo certyfikat został natychmiast zgłoszony w NFZ. Następnie powiedział, że widzi „wyraźny progres” w sposobie rozwiązywania problemów w szpitalu, w zaangażowaniu personelu. Do tej pory nikt nie wierzył, że w tak szybkim tempie Rada Powiatu zareaguje i udzieli pożyczki. Było to dla pracowników szpitala

dużym pozytywnym zaskoczeniem. Dziękuję za to Radzie Powiatu i Zarządowi. Stwierdził, że takie działanie „buduje dobre relacje między właścicielem i pracownikami tego szpitala” i dodał: „dzisiaj proszę Państwa, następny krok trudnych decyzji”. Myśli, że jeszcze takich trudnych decyzji będzie kilka z racji tego, że trzeba sobie jasno powiedzieć, że otoczenie jest „super niekorzystne”. Dzisiaj nie można z NFZ rozmawiać o żadnych kwestiach związanych z dywersyfikacją czy „powołaniem czegokolwiek”, bo Fundusz mówi, że nie ma pieniędzy i nic nowego nie jest w stanie zakontraktować a koszty cały czas rosną. Po czym poinformował, że 5 grudnia w Warszawie odbędzie się „spotkanie dyrektorów”, na które się wybiera i dodał: „będzie dyskusja o tym, że płace zabijają szpitale”. Uważa, że nie będzie wprowadzonych ograniczeń, bo lekarzy jest za mało. Podkreślił, że problemy związane ze służbą zdrowia są „wielowątkowe” i jest to naprawdę bardzo trudny czas dla szpitali. Po czym powiedział, że na dzień dzisiejszy szpital ma ponad 5 mln zł „niezapłaconych rzeczy związanych z Funduszem”, które powinny być na bieżąco płacone. Do dnia dzisiejszego nie mają środków „na podwyżki dla CZP”, bo „jeszcze nie funkcjonuje rozporządzenie”. Wszystko się odbywa z dużym poślizgiem a „życie pędzi do przodu”. Koszty w szpitalu za 10 miesięcy są na poziomie roku 2024. Udało się zatrzymać lawinowy przyrost kosztów w stosunku do tego co się działo niedawno w szpitalu gdy te koszty w bardzo dużym tempie przyrastały. Dlatego jego prośba o zamianę zobowiązania na udziały, mając na względzie obawy pracowników o to co będzie dalej, jest ze wszech miar uzasadniona.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał: „którego zobowiązania dotyczy ta konkretna kwota?” i dodał: „gdyby Pan też wyjaśnił opinii, że to nie dotyczy tej pożyczki którą, tego kredytu, na który wyraziliśmy zgodę ostatnio tylko to jest zobowiązanie spółki z lat wcześniejszych”. Poprosił żeby Prezes to doprecyzował.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że jeżeli chodzi o konwersję, to mowa jest o dwóch elementach. Pierwszy jest związany z pożyczką,

którą szpital uzyskał w tamtym roku w wysokości 3 mln zł na spłatę zobowiązań a drugą sprawą są odsetki od pożyczki, którą szpital otrzymał, a na którą Powiat wziął kredyt, w kwocie 400 tys. zł związanych z obsługą tego zadłużenia. Po czym wyjaśnił, że był przekonany, że uda się doprowadzić do takiej sytuacji, że będą w stanie obsługiwać to zadłużenie, jednak uniemożliwia to ilości potrąceń na poziomie 12 mln zł w ciągu roku. Ponadto poinformował, że ostatnie potrącenie w kwocie 880 tys. zł dotyczy „pediatrii”. Po czym omówił to zagadnienie i dodał, że każda tego typu zmiana planu finansowego pogarsza wskaźniki spółki.

Radna Barbara Dziuk podziękowała Prezesowi Zarządu WSP S.A. za pracę, którą wykonał w tak krótkim czasie. Stwierdziła, że na początku kadencji radni otrzymywali ze szpitala informacje, które „mijały się z prawdą”. Dodała: „Pan rzetelnie ocenia sytuację w szpitalu jaka jest i za to chciałam Panu bardzo podziękować”. Po czym podziękowała za udzielenie odpowiedzi na interpelację i stwierdziła, że odpowiedzi na zadane pytania jej nie satysfakcjonują. Dodała: „jedno co bardzo ciekawe w tych informacjach dotyczące właśnie kosztów, bo mówimy o kosztach szpitala było to, że zatrudnianie pana byłego Prezesa na funkcji Dyrektora było z polecenia pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej”. Stwierdziła, że jest zdziwiona tą sytuacją, bo Rada Nadzorcza jest organem nadzorującym funkcjonowanie szpitala. Dodała: „i osobę, która tak naprawdę o czym Pan mówi o tych problemach finansowych, która doprowadziła do tej sytuacji no zatrudnia się na funkcji Dyrektora, dla mnie to jest rzecz nie do przyjęcia”. Po czym powiedziała, że nie widzi „żadnej przejrzystości” jeśli chodzi o wyciąganie konsekwencji od osób, które doprowadziły do sytuacji w jakiej szpital się znalazł. Ponadto powiedziała, że informacje, które otrzymała są „cenne” ale jeszcze będzie dopytywać i złoży kolejną interpelację. Dodała: „ponieważ ja widzę, że tutaj zarówno wydział finansowy powinien również czuwać nad płynnością szpitala, bo po to jest 100% udział w nadzorze, w akcjach szpitala w spółce żeby mieć wpływ na pewnego rodzaju zarówno zatrudnianie i kierunki działań rozwojowe

szpitala”. Następnie zapytała ile tak naprawdę kosztowało szpital „zawieszenie oddziałów, poradni otolaryngologicznej, neurologicznej, chirurgicznej” i dodała: „ile tak naprawdę nas kosztowały złe decyzje Zarządu, które mogły być na pewnym etapie zatrzymane i kadra medyczna mogła być zatrzymana w szpitalu?”. Następnie poprosiła o przygotowanie informacji w formie pisemnej na temat rozliczenia pożyczek i dodała: „te wszystkie pieniądze, które myśmy rekomendowali żeby po prostu wydział finansowy przygotował dla wszystkich radnych konkretnie na jakie cele zostało to spożytkowane, te pieniądze”.

Z wypowiedzi Skarbnika Powiatu na posiedzeniu Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (KOZRISS) wynika, że „jeszcze zostało trochę funduszy z tej pożyczki”, której Powiat udzielił. Ponadto powiedziała, że będzie „nieustępliwa” w kwestii zatrudniania doradców, którzy mieli szpitalowi pomóc uzyskać akredytację a tego nie zrobili.

Akredytację uzyskał obecny Prezes Zarządu WSP S.A.

i to w „ekspresowym tempie”. Dodała: „bardzo bym prosiła o udzielenie mi informacji od strony takiej właśnie finansowej”. Na zakończenie podziękowała Prezesowi, że podjął się „podniesienia jakości leczenia i wprowadzenia szpitala w inną płaszczyznę zarządzania”.

Prezes Zarządu WSP S.A. na wstępie powiedział: „jeżeli chodzi o pierwszą część pytania, to nie chciałbym do końca zabierać głosu na ten temat, bo nie byłem świadkiem i z takich informacji, które ja uzyskałem od Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej, to wynikało z pewnej konfiguracji ale myślę, że tu bym postawił kropkę. Czasami występują różne konfiguracje, więc nie będę wchodził w szczegóły. To zapadła decyzja taka, takie dokumenty zostały stworzone. Jak Państwo wiecie ja tą umowę rozwiązałem”. Następnie odniósł się do konsekwencji finansowych zawieszenia oddziałów i powiedział, że problem jest bardzo skomplikowany i „bolesny finansowo”. W związku z tym, że lekarzy jest mało, to „prowadzą grę” na tej zasadzie, że gdy nie mogą dogadać się ze swoim pracodawcą co do wzrostu wynagrodzenia, to mówią: „dziękujemy,

odchodzimy". Po czym stwierdził, że istnieje „wąska granica pomiędzy przyzwoitością a elementami ekonomicznymi”. Następnie omówił sytuację jaką zastał na „urologii” i „neurologii” oraz podjęte działania w celu odbudowania „neurologii”. Zwrócił uwagę, że do „otolaryngologii” nie ma jak wrócić, bo musieliby wrócić poprzez konkurs, a z uwagi na to, że NFZ nie ma pieniędzy, to nie wiadomo czy taki konkurs zostanie ogłoszony. Ma pomysł jak przywrócić „otolaryngologię”, za którą NFZ będzie musiał zapłacić poprzez „inne zakresy”. Następnie powiedział, że za nierealizowanie kontraktu w związku z zawieszeniem oddziałów „chirurgii” i „neurologii” w tym roku NFZ potrącił prawie 5 mln zł. Po czym dodał: „2,4 mln to jest za ryczałt za pandemię kiedy nie odrobiliśmy tego kontraktu, 5 mln zł to jest, proszę Państwa, zakres związany z migracją dotyczący Centrum Zdrowia Psychicznego, zresztą to jest rokrocznie robione”. Stwierdził, że gdy wystąpiły pierwsze potrącenia powinna być dokonana analiza i pojawić się „nuta zastanowienia” z jakiego powodu jest tak duża migracja. Po czym poinformował o utworzeniu na ul. Opolskiej w Tarnowskich Górach oraz w Piekarach Śląskich nowych gabinetów, bo dostępność nie była taka jaką by sobie wyobrażał. To wszystko trzeba odrobić ale trzeba mieć na względzie, że to wszystko odbywa się „w pocie czoła”. W Radzionkowie otwierają część komercyjną dla dzieci i młodzieży, bo NFZ nie chciał tego zakontraktować. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o pożyczkę, to ustalił ze Skarbnikiem Powiatu, że będą pobierać ją w takim tempie jak to będzie potrzebne a nie od razu wszystko, bo wiąże się to z odsetkami. W związku z tym, że nie pobrano wszystkich środków, to kwota odsetek w 2025 roku jest mniejsza niż prognozowano.

Radna Barbara Dziuk poprosiła o przygotowanie zestawienia dla radnych i dodała: „kwota udzielonej pożyczki, na co, żebyśmy po prostu wiedzieli i też żebyśmy wiedzieli jeszcze jakie jest zadłużenie szpitala jeżeli chodzi o wierzycieli i to też jeżeli jest taka informacja możliwa, to bym bardzo prosiła a jeżeli nie, no to przyjdę na indywidualne spotkanie w ramach kontroli radnej”. Następnie odnosząc się do CZP powiedziała,

że „opowiadano” radnym, że będzie to „superprojekt za 150 mln zł”. Podkreśliła, że projektu nie ma a osoba, która to „procedowała” i doradcy, którzy tam byli zatrudnieni w tej sprawie, „nadal są”. Dodała: „ja uważam, że też trzeba podjąć decyzję i tutaj też kieruję słowa do Pana Starosty żeby tam albo zmienić osobę odpowiedzialną za ten stan rzeczy, bo to jest niedopuszczalne żeby było jedno pomieszczenie do tego typu działalności”. Wie od mieszkańców, że „w przychodni psychologicznej na Sienkiewicza” na wydanie zaświadczenia czeka się około 7 miesięcy. Odnosząc się do CZP powiedziała, że „trzeba tam zrestrukturyzować zarządzanie i nadzór”. Wierzy w mądrość Prezesa i ma nadzieję, że również Starosta przyczyni się do tego, „żeby tam zmodyfikować myślenie, pracę”. Następnie powiedziała, że z tego co wie wynika, że „przychodnia w Piekarach Śląskich” już miała być otwarta. Dodała: „to co było ze strony szpitala piekarskiego jest wszystko zabezpieczone, natomiast tutaj po naszej stronie jest sprawa związana z wyposażeniem”. Zwróciła uwagę, że na stronie szpitala nie ma informacji gdzie rodzice mogą zapisywać dzieci gdy potrzebują „zaświadczenie do orzeczenia” i nie ma informacji kiedy tak naprawdę ten punkt będzie funkcjonował. Poprosiła aby taka informacja się pojawiła.

Prezes Zarządu WSP S.A. wyjaśnił, że poradnia w Piekarach Śląskich jest „w organizacji”. Wystąpili do NFZ z informacją, że świadczenia będą wykonywane również w innej lokalizacji. Wymagane są formalne decyzje NFZ zatwierdzające tą lokalizację i możliwość udzielania świadczeń w tym miejscu. Dlatego nie robią wokół tego zamieszania większego niż jest to konieczne. Sprzęt został zakupiony i jest kwestia organizacji w sensie ludzi. Gdy NFZ potwierdzi, że można to tam realizować, to zostanie to ogłoszone. Następnie powiedział, że szpital ma niezapłacone środki w kwocie ponad 1 mln zł za nadwykonania w zakresie „psychiatrii dzieci i młodzieży” i czekają na uruchomienie tych środków przez NFZ. Następnie zwrócił uwagę, że w mediach pojawiają się informacje o ograniczeniach wprowadzanych przez szpitale i dodał: „jak Państwo widziecie my nic nie

ograniczamy. Uważamy, że szpital jest dla ludzi i w związku z tym byłoby nieludzką taką decyzją komuś choremu, prawda, onkologicznemu powiedzieć, że może następnego roku, bo może nie dożyć tego roku". Podkreślił, że w tej materii zachowuje się „bardzo pryncypialnie”, bo uważa, że szpital stworzony jest dla ludzi, więc musi być dla ludzi dostępny w każdej chwili.

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przypomniał, że procedowanie pożyczki rozpoczęło się 6 marca br. i dość szybko znaleziono źródła jej finansowania, bo miesiąc czasu zajęła cała procedura wyboru podmiotu, który miał finansować Powiat, bo Powiat nie miał takich pieniędzy.

Pierwsza transza pożyczki dla szpitala została wypłacona 7 kwietnia br. Do tej pory wypłaconych zostało 9 transz na łączną kwotę 13 643 408 zł z tego około 12,5 mln zł to była zapłata za zobowiązania a 1,1 mln zł to były kwestie wydatków inwestycyjnych. Zostało jeszcze około 3,4 mln zł do wykorzystania.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że przychodnia w Piekarach Śląskich nie funkcjonuje, bo była tam i to widziała. Natomiast co do „psychiatrii”, to będzie się temu tematowi bardzo przyglądać. Cały czas wmawiano radnym, że jest to „projekt sztandarowy” i dodała: „wszyscy dookoła otrzymali dofinansowanie, niestety nasz szpital popełnił błędy formalno-prawne”. Po czym powiedziała: „ja apeluję o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do osób, które to procedowały i zwolnienie tych doradców, którzy tam brali czynny udział w opracowaniu tych dokumentów”.

Następnie poprosiła o przygotowanie rozliczenia „tych wszystkich kwot, które Rada Powiatu przeznacza”. Chciałaby również uzyskać informację na temat tego ile jest zobowiązań wymagalnych. Jeżeli Prezes uważa, że taka informacja nie powinna być przekazana na sesji, to podejdzie po takie rozliczenie. Stwierdziła, że jest to bardzo istotny element, który powinna nadzorować Rada Nadzorcza „a jak widać z tym jest jakiś problem”.

Będzie dociekać i będzie o to pytać, bo powinna być „transparentność wydatkowania pieniędzy publicznych”. Następnie powiedziała,

że w szpitalu widać „inne zarządzanie” i dodała: „cieszę się, że Pan na ostatnim zakręcie tej kwoty, którą miałam przyjemność też rekomendować na doposażenie SOR-u Pan uchwycił, bo gdyby nie Pana działanie, to 14,5 mln zł byłoby zwrócone do Ministerstwa Zdrowia”. Po czym powiedziała, że chciałaby też uzyskać informację na jakim etapie realizacji jest ta dotacja i czy jest jakieś zagrożenie, że do końca roku nie uda się wykonać tych zadań, które zostały narzucone w projekcie Ministerstwa Zdrowia.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że jeżeli chodzi o rozliczenia związane z częścią inwestycyjną, to wystąpili do Zarządu Powiatu z prośbą o możliwość przekazania, jako udziału własnego środków z tej pożyczki w kwocie 1,7 mln zł, którą trzeba zapłacić z racji tego, że VAT jest niekwalifikowalny. Szpital dostał dotację na poziomie prawie 10 mln zł. Podkreślił, że wydając z tej pożyczki 1,7 mln zł dostają prawie 10 mln zł. Wyjaśnił, że projekt dotyczy cyfryzacji i bezpieczeństwa informacji. Są na etapie prowadzenia procedur przetargowych dotyczących zakupu sprzętu i oprogramowania.

Radny Krzysztof Banek przypomniał, że wielokrotnie pytał o nocną i świąteczną opiekę. W tym miesiącu ukazało się ogłoszenie o konkursie na kolejny okres i na rok jest to kwota ponad 4,3 mln zł. Dodał: „my ogłaszamy konkurs dla podmiotu zewnętrznego a nie robimy u siebie. Pytanie: dlaczego?”. Przypomniał, że wielokrotnie mówił o tym, że szpital powinien to realizować, bo skoro Powiat udziela takiej pomocy finansowej „to szpital też powinien dbać o tą efektywność i realizować tego typu świadczenia na własnym obiekcie jako szpital, jako spółka”. Następnie złożył Prezesowi gratulacje w związku z uzyskaniem akredytacji. Przypomniał, że szpital taką akredytację wiele lat temu posiadał tylko nie przystąpił do reakredytacji i dodał: „gratulacje tutaj tej konsekwencji w tym działaniu”.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że przedłużono okres karencji w zakresie funkcjonowania nocnej i świątecznej opieki do końca 2026 roku, która nie musi być realizowana w szpitalu. Po czym powiedział, że w szpitalu nie ma przygotowanych pomieszczeń żeby taką opiekę realizować. Dlatego m.in. zgłosili do postępowania konkursowego do Urzędu Marszałkowskiego, możliwość rozbudowy szpitala o „część opieki nocnej i świątecznej łącznie z modernizacją poradni ginekologicznej”. Organizacyjnie przygotowują się do tego, że okres karencji kończy się z końcem roku 2026 i przygotowują zaplecze w taki sposób, żeby do południa funkcjonowały tam poradnie co pozwoli na zwiększenie efektywności tej inwestycji. Kwota projektu, to około 1,9 mln zł, natomiast udział szpitala, to około 500 tys. zł. Ponadto zwrócił uwagę na konieczność zapewnienia lekarzy do takiej opieki. Poinformował, że ostatnie postępowanie konkursowe dało możliwość zaoszczędzenia około 100 tys. zł miesięcznie na ww. opiece, co daje możliwości pewnych spłat zobowiązań do wierzycieli. Do nowego konkursu zgłosiło się 3 kontrahentów i premiowana jest liczba lekarzy. Jeżeli postępowanie przebiegnie pomyślnie, to będzie można następnie środki finansowe, o wiele większe niż do tej pory oszczędzać z możliwością spłaty zobowiązań wobec kontrahentów. W momencie kiedy szpital będzie zobowiązany prowadzić nocną i świąteczną opiekę na miejscu, będą przygotowani, pod warunkiem, że pozyskają pieniądze, o których mówił „w ramach postępowania dotyczącego dofinansowania POZ”.

Radny Krzysztof Banek zwrócił uwagę, że szpital otrzymał pomoc w postaci 5 mln zł z „tych 17 mln zł”, które są na cele inwestycyjne, więc w jego ocenie można było część środków już wygospodarować żeby te prace związane z adaptacją pomieszczeń na nocną i świąteczną opiekę rozpocząć. Będzie się upierał przy tym, że jeżeli ten kontrakt na ponad 4,3 mln zł trafia do szpitala a nie trafia do „podwykonawcy prywatnego” w wysokości „92-93%”, to „zawsze to jest, mimo wszystko, polepszenie wyniku finansowego spółki”.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że rozumie „koncepcję myślenia”, którą radny przedstawił ale jako Prezes musi odpowiedzieć sobie na inne pytanie i dodał: „czy ja na dzień dzisiejszy jestem w stanie zrobić kontrakt w szpitalu, no bo jeżeli zainwestowałbym te pieniądze, o których Pan mówi z tej pożyczki na rozwój infrastruktury, to ja bym nie miał czym robić w szpitalu”. Po czym poinformował, że został zakupiony sprzęt, bo „nie było czym robić w szpitalu” i dodał: „nie było oprzyrządowania, nie było narzędzi, nie było aparatury”. Musieli to kupić żeby wykonywać kontrakt na takim poziomie na jakim go wykonują. Dzisiaj „chirurgia” miesięcznie wykonuje ryczałt na poziomie 1,2 mln zł. Dlatego przyjęto pewną hierarchię działania. Odnosząc się do podanych przez radnego 92-93% powiedział, że teraz już nie ma takiego współczynnika. Na tym kontrakcie z firmą zewnętrzną, który jeszcze trwa spółka zarabia miesięcznie 100 tys. zł. Kontrakt „na ryczałcie” jest znacznie większy niż na „opiece nocnej i świątecznej”.

Radny Janusz Śnietka przypomniał, że Prezes stwierdził w swojej wypowiedzi, że nie jest w stanie regulować wierzytelności w stosunku do Powiatu i zapytał czy to oznacza, że Rada Powiatu ma rozumieć, że w perspektywie 6-10 miesięcy Prezes zwróci się o wyrażenie zgody na zamianę tych nowych wierzytelności, odsetek, na akcje. Ponadto zapytał czy należność główną w kwocie 17 mln zł też w jakiejś perspektywie będzie chciał zamienić na akcje. Następnie zapytał czy Prezes zobowiąże się, że całe 5 mln zł przekaże na inwestycje szpitala czy myśli o tym, że będzie potrzeba „łatania dziur” w zakresie innych parametrów. Ponadto zapytał Prezesa czy jego wynagrodzenie w kontrakcie jest stałe i zmienne czy wyłącznie stałe. Wyjaśnił, że pyta o to dlatego, że decyzja Rady Powiat dzisiaj może wpłynąć na wynagrodzenie zmienne. Dodał: „czy ta decyzja Rady wpływa na Pana wynagrodzenie zmienne?”.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że w sposób umowny ustalono, że część pieniędzy zostanie przeznaczona na inwestycje a większa część czyli 12 mln zł na zobowiązania ale „decyzje są dynamiczne”. Szpital jest

dużą jednostką i to co dzieje się wkoło jest dynamiczne. Szpital nie ma jeszcze rozliczonego z NFZ I półrocza czyli II kwartału co powoduje, że „wszystko się przesuwa”. Nieustająco prowadzi „balans” pomiędzy tym co może a tym co musi, żeby zabezpieczyć funkcjonowanie szpitala. Następnie powiedział, że gdy poinformował ordynatorów o kwocie 5 mln zł, to „lista zapotrzebowania trzykrotnie przekraczała te 5 mln zł”. Trzeba było zrobić rozeznanie rynku, bo nigdy nie było robione, bo szpital nie miał takich pieniędzy nigdy do dyspozycji. Dopiero potem mogli przygotować opisy przedmiotu zamówienia i rozpocząć postępowanie przetargowe. Ostatni wniosek jaki wpłynął do Skarbnika Powiatu dotyczył zakupu stołu operacyjnego za 230 tys. zł. Dodał: „do końca roku, na pewno w jakiś tam sposób, jesteśmy w stanie te pieniądze wykorzystać”. Proces inwestycyjny i zakupowy też nie jest łatwy a w pierwszej kolejności chcieli mieć możliwości realizowania kontraktu. Po czym omówił kwestię zakupu szaf aptecznych. Następnie powiedział, że jego wynagrodzenie składa się z dwóch elementów, stałego i zmiennego i ma wyznaczone cele zarządcze ustalone przez Radę Nadzorczą na dany rok. Dodał: „moje wynagrodzenie składa się z części stałej i zmiennej i nie ma wpływu jakiegokolwiek tutaj rozliczenie z tego tytułu, że np. oszczędzę 5 mln zł, nic się z tego nie wydarzy jeżeli chodzi o moje wynagrodzenie”.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy rozchód leków w szpitalu jest elektroniczny czy papierowy.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że w tej materii jest jeszcze sporo do zrobienia dlatego zakupy w ramach KPO są przygotowane pod kątem tego żeby wszystko już było elektronicznie prowadzone łącznie z dokumentacją medyczną, która musi być zmodyfikowana co pokazał audyt. Natomiast rozchód leków jest cyfrowy.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy pozyskane środki w kwocie 10 mln zł, o których Prezes wspominał, zostaną przeznaczone w szpitalu na infrastrukturę sieci OT czy tylko i wyłącznie IT.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział, że środki te zostaną przeznaczone na kilka elementów, bo jest to podzielone na kilka segmentów, z których jednym z największych jest bezpieczeństwo informacji. Drugą kwestią jest uzupełnienie wszystkich rzeczy, które są potrzebne łącznie z macierzami i serwerami. Trzeci element dotyczy dokumentacji elektronicznej i tabletów.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy z tych pieniędzy zostaną zapewnione zabezpieczenia zewnętrzne sieci OT i IT.

Prezes Zarządu WSP S.A. odpowiedział: „tak”.

Adam Chmiel Starosta Tarnogórski podziękował Prezesowi za wkład pracy, który do tej pory uczynił wraz z pracownikami dla rozwoju tego szpitala. Po czym powiedział, że wie o tym, że niektórzy radni nie są zadowoleni z tego, że po raz kolejny trzeba wspierać szpital i dodał: „ja to rozumiem, rozumiem indywidualnie każdą decyzję radnego w tym temacie”. Po czym powiedział, że w szpitalu jest jeszcze wiele do zrobienia żeby poprawić jakość obsługi pacjenta, szczególnie jeśli chodzi o Szpitalny Oddział Ratunkowy. Po czym wskazał na problemy z „chirurgią” i „neurologią” i dodał: „pan Prezes doprowadził do tego, że to mamy”. Przypomniał, że Prezes mówił, że czynniki zewnętrzne związane z NFZ spowodowały, że szpital nadal jest w trudnej sytuacji. Zaapelował do radnych aby podjąć decyzję „ponad podziałami” i dodał: „jesteśmy w trakcie zmian i to dużych zmian w naszym szpitalu”. Zwrócił uwagę, że Powiat też bardzo dużo ryzykuje i wymienił pożyczkę 17 mln zł oraz inwestycję związaną z modernizacją oddziału „neurologii” i „okulistyki”. Po czym omówił kwestię uruchomienia „neurologii”. Podsumował, że problemów jest wiele, szpital musi normalnie funkcjonować i realizować kontrakt a Powiat musi remontować oddziały. Po czym przeprosił pacjentów szpitala za uciążliwość. Następnie powiedział, że dzięki obecnemu Prezesowi i pracownikom szpitala udało się uzyskać akredytację, co ma przełożenie na środki finansowe. Powiedział Prezesowi, że szpital musi się zmienić,

pracownicy szpitala muszą się dostosować do nowych warunków. To nie jest tak, że ten szpital „będzie wiecznie” i powtarza to na każdym spotkaniu, że bardzo dużo zależy od pracowników szpitala. Dodał: „pracownicy szpitala muszą zrozumieć jedną rzecz, że my jesteśmy na granicy jeśli chodzi o pomoc temu szpitalowi”. Po czym powiedział: „wierzę w to mocno, że pan Prezes wraz z pracownikami zbilansuje ten szpital”. Uważa, że gdyby obecny Prezes objął tę funkcję rok wcześniej, to „nie byłoby problemów z chirurgią, neurologią i może by się dało uratować otolaryngologię” i dodał: „i może dzisiaj bylibyśmy w innym miejscu”. Podkreślił, że wierzy w doświadczenie Prezesa. Następnie zwrócił uwagę na sytuację szpitali w Lublińcu i Pyskowicach. Poinformował, że Rada Nadzorcza w szpitalu pracuje i „jak wypracuje pewne rzeczy”, to radni zostaną poinformowani. Podkreślił, że „czas dla szpitali jest w tej chwili bardzo mocno niepewny” i dodał: „więc bardzo ostrożnie jeśli chodzi o informacje związane z naszym szpitalem”. Po czym poprosił o udzielenie głosu Przewodniczącemu Rady Nadzorczej WSP S.A.

Krzysztof Breguła Przewodniczący Rady Nadzorczej WSP S.A. powiedział, że na wstępie chce się odnieść do twierdzeń, które padły na tej sali dotyczących „rzekomych poleceń związanych z panem byłym Prezesem Sebastianem Grabowskim”. Ponadto powiedział, że chciałby nakreślić kontekst działalności szpitala jako spółki, jako przedsiębiorstwa. Po czym powiedział, że WSP S.A. prowadzi działalność gospodarczą, działalność leczniczą w sposób ciągły. Jednym z wymogów stawianych Prezesowi Grabowskiemu na początku jego kadencji było opracowanie programu naprawczo-rozwojowego, który miał być podstawą dla działalności szpitala, dla poprawy jego sytuacji finansowej. Jednym z głównych filarów było Centrum Zdrowia Psychicznego, które zostało wprowadzone do działalności placówki, myśli, że z powodzeniem. Po czym powiedział, że w momencie kiedy Rada Nadzorcza podjęła decyzję o tym, że odwołuje Prezesa Grabowskiego z funkcji Prezesa Zarządu spółki konieczne było podjęcie bardzo trudnej decyzji dotyczącej dalszej koncepcji działalności

spółki m.in. związanej z kontynuowaniem CZP. Dodał: „funkcję Prezesa Zarządu pełnił członek Rady delegowany do funkcji zarządu, jednak jako Rada wyraziliśmy akceptację na to żeby pan Sebastian Grabowski pozostał w strukturze spółki oraz odpowiadał za Centrum Zdrowia Psychicznego – projekt który był jego pomysłem i działał. Dlatego też pan Sebastian Grabowski został w strukturze. Jednakże decyzję o jego zatrudnieniu, na tamten moment, nie podejmowała Rada Nadzorcza a członek Rady Nadzorczej delegowany do pełnienia funkcji członka Zarządu”. Po czym powiedział, że chciałby podkreślić fakt, że WSP S.A. jest spółką akcyjną, osobą prawną, która działa według Kodeksu spółek handlowych i uprawnienia Rady Nadzorczej wynikają tylko z ww. Kodeksu i „regulaminu Rady Nadzorczej”. Ponownie powiedział, że Rada Nadzorcza zatwierdziła program naprawczo-rozwojowy, który z różnych powodów nie był realizowany, pojawiły się problemy związane z „chirurgią” i „neurologią”. Dodał: „dlatego też Rada Nadzorcza podjęła decyzję o tym żeby zakończyć współpracę z Prezesem Sebastianem Grabowskim oraz rozpiścić konkurs, no i w wyniku tego konkursu, z perspektywy dzisiejszego niemalże roku uważam, że podjęliśmy jedną z najlepszych decyzji jakie mogliśmy podjąć, ponieważ każdego dnia niemalże widać rozwój, widać efekt pracy Pana Prezesa, Zarządu, pracowników spółki”. Stwierdził, że „niemalże od ręki” udało się to co poprzednim „członkom Zarządu” się nie udawało czyli otwarcie oddziałów. Kolejnym sukcesem jest akredytacja. Po czym powiedział: „dzisiaj mierzymy się z sytuacją, w której nie dość, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie chce dać nam dodatkowych środków, no to jeszcze zabiera te, które powinniśmy otrzymać. Dlatego też ja tutaj w całości popieram wniosek i również Państwa proszę o podjęcie tej uchwały”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Uchwała nr XXI/175/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę wierzytelności Powiatu Tarnogórskiego na akcje Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach z tytułu zawartych umów pożyczek stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował przedstawicielom szpitala za udział w sesji.

Starosta Tarnogórski podziękował radnym za podjęcie uchwały i dodał: „tutaj te głosowanie pokazało, że działamy ponad podziałami”. Wie, że są wątpliwości ale myśli, że Prezes Zarządu WSP S.A. „jeszcze nie raz pozytywnie zaskoczy Radę”. Po czym podziękował Prezesowi i pracownikom szpitala.

Ad 5

Ewa Lukosz naczelnik Wydziału Zarządzania Jednostkami Oświatowymi (KNZ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2026-2029.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Jarosław Wroński Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy na terenie powiatu funkcjonuje powiatowa rada działalności pożytku publicznego.

Naczelnik KNZ odpowiedziała: „nie, taka rada nie funkcjonuje”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy jest planowany nabór członków tej rady.

Naczelnik KNZ odpowiedziała, że z takim wnioskiem muszą wystąpić organizacje pozarządowe, bo taka jest procedura.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że się z tym zgadza i dodał: „na stronie Starostwa powinny być chyba informacje na temat naboru z tego co się orientuję i powinna być taka informacja wysłana do urzędów gmin i stąd moje pytanie kiedy taki nabór jest, na członków rady przewidywany?”.

Naczelnik KNZ odpowiedziała: „jeżeli zostanie złożony taki wniosek przez organizacje pozarządowe, taka jest procedura”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odczytał następujący fragment uchwały Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 30 października 2018 roku: „Zarząd Powiatu wyznacza termin przyjmowania zgłoszeń kandydatów oraz ogłasza o naborze na członków powiatowej rady działalności pożytku publicznego na stronie internetowej [www.tarnogorski](http://www.tarnogorski) w zakładce organizacje pozarządowe. Dodatkowo informacje te zostaną przesłane do urzędów gmin powiatu tarnogórskiego”.

Naczelnik KNZ odpowiedziała, że trudno jest jej się odnieść do tej uchwały Rady Powiatu i dodała: „prawdopodobnie w tamtym czasie był zgłoszony wniosek i na tej podstawie był przeprowadzony nabór do tej rady, widocznie ta rada w międzyczasie przestała funkcjonować, ale to na pewno było zgodnie z procedurą określoną w przepisach”.

Radny Krzysztof Banek zapytał czy uchwała, której fragment przeczytał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu „jest w mocy”, nie została uchylona i od 2018 roku nie było żadnych zmian. Przypomniał, że Naczelnik KNZ powiedziała, że nie było naboru. Jak rozumie „nie było żadnych zmian legislacyjnych na Radzie Powiatu” i ta uchwała obowiązuje, bo tak zrozumiał Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Naczelnik KNZ ze słowami: „mówimy tutaj o uchwale, Pani Naczelnik, z 30 października 2018 roku w sprawie trybu powoływania członków organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Tarnowskich Górach”.

Naczelnik KNZ odpowiedziała, że procedura ustalenia takiej rady wymaga złożenia wniosku przez organizacje pozarządowe. Musiałaby tą sprawę „prześledzić historycznie” i dodała: „myślę, że to była taka kwestia, że wtedy był złożony wniosek o utworzenie rady i w ślad za tym poszła uchwała właśnie o naborze na członków tych komisji”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że z tego co sobie sprawdził wynika, że kadencja ostatniej rady skończyła się w 2020 roku i była pandemia, więc możliwe, że z tego powodu ten nabór nie został ogłoszony i być może taka sytuacja funkcjonuje do chwili obecnej.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że jeżeli byłaby potrzeba zaktualizowania tych procedur, to radni mogą się nad taką uchwałą pochylić.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że rada została powołana w grudniu 2017 roku a kadencja trwa 3 lata, czyli do końca 2020 roku i być może ten nabór w 2021 roku ze względu na trwającą pandemię nie był ogłoszony. Tak to sobie interpretuje, bo wiele podobnych ciał kolegialnych nie funkcjonowało w tamtym czasie.

Barbara Machura Sekretarz Powiatu przeczytała treść art. 41 e ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w brzmieniu: „Organ wykonawczy jst na wspólny wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność odpowiednio na terenie powiatu lub gminy, tworzy w terminie 2 miesięcy od dnia wpłynięcia wniosku odpowiednio Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego lub Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego”. Po czym dodała, że takiego wniosku organizacje nie zgłosiły przez ostatnie 5 lat, dlatego taka rada obecnie nie funkcjonuje.

Starosta Tarnogórski powiedział: „ja myślę, że my wyślemy takie informacje do gmin i jeśli rzeczywiście by się te organizacje zgłosiły, to ja nie widzę najmniejszego problemu żeby taką radę utworzyć”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała nr XXI/176/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie przyjęcia wieloletniego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2026-2029 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 6

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Janusz Śnietka odnosząc się do pkt. 8 uzasadnienia projektu uchwały dotyczącego przesunięcia w planie wydatków Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach kwot 50 tys. zł oraz 240 tys. zł zapytał czy mieszkańcy Tarnowskich Gór a szczególnie ul. Sienkiewicza i ul. Częstochowskiej zostaną zabezpieczeni poprzez uporządkowanie systemu odwodnienia dróg. Zwrócił uwagę, że bardzo istotna dla mieszkańców jest ul. Częstochowska i ul. Sienkiewicza, bo przy dużych opadach teren ten jest zalewany. Następnie nawiązał do pkt. 9 uzasadnienia dotyczącego przesunięcia środków w kwocie 150 tys. zł na zadanie dotyczące wykonania dokumentacji projektowej przebudowy „budynku przy ul. Pyskowickiej” i zapytał, czy Starosta przewiduje np. zapis dotyczący zwiększenia zasobów budowli ochronnych żeby zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców. Dodał: „jeżeli piszemy i rozpisujemy takie wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy tego budynku, to poszedłbym o krok dalej, o zwiększenie właśnie zasobu budowli ochronnych dla mieszkańców powiatu tarnogórskiego w tej okolicy”. Stwierdził, że przy takim dokumencie można by rozszerzyć zakres tych prac. Następnie odnosząc się do wydatków dotyczących programów realizowanych w placówkach oświatowych poprosił o więcej informacji na ten temat.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że program funkcjonalno-użytkowy wpisany do projektu uchwały ma na celu uporządkowanie spraw formalno-prawnych związanych z odwodnieniem dróg powiatowych. Ma pozwolić na zlecenie dokumentacji projektowej, która już później rozwiąże całościowo ten problem. Pierwszy etap programu obejmuje 145 km dróg powiatowych i ma na celu porządkowanie spraw formalno-prawnych dotyczących odwodnienia dróg powiatowych w obszarze działania zlewni Wód Polskich w Gliwicach i Katowicach, które obejmują Tarnowskie Góry, Radzionków, Zbrostawice, Miasteczko Śląskie, Ożarowice i Świerklaniec. Celem tych działań jest

doprowadzenie do uporządkowania wszystkich spraw formalno-prawnych i technicznych związanych z odwodnieniem. Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach podejmuje te kroki i samo opracowanie dokumentacji pokaże jak duży zakres prac trzeba będzie wykonać. Ponadto powiedział, że projekt dotyczący odwodnienia ul. Częstochowskiej został złożony do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i czekają na decyzję o dofinansowaniu. Następnie powiedział, że projekt przy ul. Pyskowickiej, który chcą realizować przy pomocy środków dotyczących obronności obejmuje kompleksowe przystosowanie tego miejsca w zakresie obronności cywilnej, przewiduje również miejsce schronienia i stanowisko zarządzania kryzysowego.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy to będzie „ukrycie” czy „schron”.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że jako „miejsce ukrycia” zostaną wpisane aktualne piwnice znajdujące się pod budynkiem.

Skarbnik Powiatu poinformował, że projekty edukacyjne dotyczą wyjazdu uczniów za granicę gdzie odbywają praktyki.

Starosta Tarnogórski poinformował, że Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg funkcjonuje do 2030 roku i największe środki mają być przyznane w latach 2027-2028. Preferowane będą duże zadania, dla których będzie dokumentacja. Powiat na ul. Częstochowską ma dokumentację, natomiast są również preferowane tereny wiejskie i „są dodatkowe punkty”. Tego projektu nie można potraktować jako miejsko-wiejski, więc należy się spodziewać mniej punktów. Przygotowują się do tego żeby złożyć jak najwięcej projektów. Analizują również sprawy związane z potencjalnymi miejscami schronienia. Ponadto powiedział, że ma informację, że Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej absorbuje bardzo dużo środków i „dosprzęta się”, natomiast gminy rezygnują ze środków na ochronę ludności, bo nie są w stanie tego zrealizować. Dodał: „myśmy tak bezpiecznie, jeśli chodzi o Powiat, wystosowali o jakie środki nam chodzi, większość już mamy zakupionych. Jeszcze tam procedury

przetargowe trwają w tym temacie”. Ponadto poinformował, że przygotowują się do złożenia wniosku na miejsce magazynowe z potencjalnymi miejscami schronienia. Na początku przyszłego roku złożą stosowny wniosek. Podkreślił, że optymalizują zakupy. Poinformował, że Wojewoda zapytał ile Powiat odda pieniędzy. Odpisał, że nie jest w stanie podać kwoty, ponieważ są w trakcie zamówień publicznych. Realizują wszystko co zaplanowali, więc trudno powiedzieć, że jakieś środki nie zostaną wykorzystane. Dodał: „chcemy wykorzystać z tego o co żeśmy zapotrzebowali na ten rok 100% i w takim kierunku idziemy”.

Radny Michał Sporoń powiedział: „jeżdżąc ul. Pyskowicką, tam jest Zarząd Dróg Powiatowych ale ta wcześniejsza działka jest do sprzedaży”. Po czym zapytał czy nie warto byłoby się tym zainteresować. Nie wiadomo co tam powstanie, czy nie powstaną domy.

Starosta Tarnogórski odpowiedział: „przeanalizujemy to co tutaj Pan Radny mówi i jeśli stwierdzimy, że na jakieś nasze zadania, to jak najbardziej zastanowimy się i podejmiemy decyzję”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała nr XXI/177/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2025 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 7

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr XXI/178/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego na lata 2025-2039 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12:05 zarządził przerwę w obradach do godziny 12:30.

Obrady zostały wznowione o godzinie 12:35.

Ad 8

Radna Barbara Dziuk w imieniu grupy radnych przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska wobec likwidacji punktu obsługi klienta Narodowego Funduszu Zdrowia w Tarnowskich Górach. Ponadto poinformowała, że poprosiła Starostę Tarnogórskiego aby wystąpił ze swoim stanowiskiem „żeby ten punkt obsługi klienta zachować”. Sama również w dniu 5 listopada wystosowała zapytanie do NFZ. W dniu wczorajszym wpłynęła odpowiedź od „Dyrektor NFZ”. Myśli, że wszyscy radni ją otrzymali. Podkreśliła, że punkt służył głównie osobom starszym. Po czym przedstawiła dane statystyczne dotyczące liczby klientów w poszczególnych latach podane w piśmie „Dyrektor NFZ”. Ponadto powiedziała, że swoją prośbę „o pozostawienie w jakiejś formie tego punktu” wystosował również Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry. Dodała: „myślę, że tutaj wypracowaliśmy kompromis ponad podziałami

politycznymi i przyjmujemy uchwałę, która tak naprawdę będzie służyć naszym tym pacjentom starszym. My też będziemy kiedyś starsi i niedołążni i niepełnosprawni, to nas wszystkich czeka, tak że trzeba myśleć przyszłościowo". Po czym poprosiła radnych aby „ponad podziałami politycznymi” podjęli uchwałę, która jest dla mieszkańców. Wie, że Przewodniczący Rady Powiatu przygotował poprawkę do projektu uchwały i myśli, że jako wnioskodawcy pozytywnie się do tego odniosą.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w piątek spotkał się z Dyrektorem Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. Wcześniej, jak wiele osób zaniepokojonych zamiarem likwidacji punktu, wysłał pismo. Celem ww. spotkania było omówienie tego „drażliwego tematu dla mieszkańców”. Tendencja jest taka, że zmierza to wszystko do przeniesienia obsługi w „sferę wirtualną”. Na spotkaniu zwrócił uwagę, że nie wszyscy są biegli w obsłudze Internetu. Dlatego poprosił aby rozważyć raz jeszcze pozostawienie tego punktu w takiej formie w jakiej jest ale z informacją, które uzyskał okazało się, że będzie to trudne ze względu na oszczędności, a wiąże się to z wynajmem tego pomieszczenia, zatrudnieniem pracowników, utrzymaniem bezpiecznego łącza w związku z danymi wrażliwymi. Niemniej na spotkaniu padła propozycja, że „NFZ w Katowicach” mógłby rozważyć utworzenie tzw. mobilnych punktów obsługi pacjentów, które by okresowo, zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem, obsługiwały tych klientów, którzy faktycznie z różnych przyczyn są wykluczeni cyfrowo. Starosta zgłosił gotowość i takie pomieszczenie w zasobach Powiatu by się znalazło. Jako przykład podał Biuro Paszportowe funkcjonujące w budynku Starostwa. Następnie zgłosił i odczytał poprawkę radnego do ww. projektu uchwały o treści określonej w załączniku nr 12 do protokołu. Po czym zwrócił się do KOZ RiSS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. poprawkę radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności dodania przypisu dotyczącego zmiany ustawy o samorządzie powiatowym oraz wpisania w podstawie prawnej prawidłowego publikatora tekstu jednolitego Statutu Powiatu Tarnogórskiego. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką radnego.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała nr XXI/179/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie wyrażenia stanowiska wobec likwidacji punktu obsługi klienta Narodowego Funduszu Zdrowia w Tarnowskich Górach stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował wnioskodawcom i radnym za „jednogłośne poparcie” oraz Staroście „za szybką reakcję i zdecydowane działania w kierunku zapewnienia tego ewentualnego punktu”.

Radna Barbara Dziuk podziękowała za pochylenie się nad bardzo ważnym problemem i jego rozwiązaniem. Dodała: „myślę, że takie działanie dla zdrowia wspólne jest bardzo istotnym elementem budowania bezpieczeństwa zdrowotnego i samorządności”.

Ad 9

Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XVIII/184/2020 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr XXI/180/2025 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 25 listopada 2025 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr XVIII/184/2020 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie zasad i procedur budżetu partycypacyjnego Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 10

Starosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 18).

Radny Janusz Śnietka odnosząc się do informacji na temat planowanego zakupu drukarek na potrzeby Starostwa zapytał: „czy w tym systemie na dzień dzisiejszy przewiduje Pan takie bilansowanie w zakresie oszczędności?”. Po czym powiedział, że w wielu instytucjach wprowadzono zasady, że pracownicy mogą używać wyłącznie druku w kolorze czarnym, co daje oszczędności na tonerach. Ponadto zapytał czy w Starostwie jest prowadzona ewidencja wydruków, bo „łatwiej jest przeprowadzić pewien dokument w formie elektronicznej”. Nie wie czy część pracowników Starostwa posiada „swoją personalny podpis”, bo w takim przypadku nie ma potrzeby drukowania takiego dokumentu co daje oszczędności na wydrukach. Po czym zapytał: „moje pytanie jest takie: czy jest jakiś komunikat wydany do pracowników Starostwa w zakresie tego żeby część

dokumentów, które muszą być na przykład już drukowane były drukowane właśnie w czarno-białym?”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że bardzo uciążliwe dla niego jest podpisywanie dużej ilości dokumentów związanych ze zmianami w budżecie. W związku z tym polecił Sekretarz Powiatu zająć się tą sprawą i od nowego roku już nie będę musiał podpisywać tych wszystkich dokumentów i parafować stron. Dodał: „będzie to już leciało elektronicznie, więc tu pracujemy nad tym”. Ponadto powiedział: „staramy się upraszczać pewne rzeczy oczywiście zgodnie z prawem”. Po czym poprosił żeby w tej sprawie wypowiedziała się również Sekretarz Powiatu.

Sekretarz Powiatu poinformowała, że od wielu lat pracownicy mają zablokowaną możliwość wydruku kolorowego. Wielofunkcyjne kserokopiarki i drukarki znajdują się na każdym piętrze i domyślnie ustawiona jest funkcja wydruk w kolorze czarnym. Tylko niektóre wydziały takie jak „promocja” mają możliwość wydruków kolorowych i wszystko jest ewidencjonowane i w każdym momencie można pozyskać informacje jaka była ilość wydruków od każdego pracownika i jaki jest koszt. Ponadto powiedziała, że wszyscy kierownicy komórek organizacyjnych od kilku lat posiadają podpisy elektroniczne i wszędzie gdzie się tylko da korespondencja jest przesyłana drogą elektroniczną, bo wymuszają to przepisy prawa.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy jest to podpis kwalifikowany.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że są to podpisy kwalifikowane.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy inni pracownicy też mają podpisy kwalifikowane czy „wewnętrzne”.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że pracownicy nie mają takiego podpisu, ponieważ w Starostwie obowiązuje taki obieg dokumentów, że to naczelnik posiada stosowne upoważnienia Starosty lub Zarządu Powiatu do podpisywania dokumentów na zewnątrz. W „codziennym obiegu

dokumentacji” wykorzystywany jest elektroniczny system obiegu dokumentów Sidas gdzie pracownik sporządza dokument w formie elektronicznej, który przechodzi od stanowiska merytorycznego, poprzez naczelnika do szefa pionu i ostatecznie jest podpisywany bądź to przez naczelnika komórki organizacyjnej bądź jednego z członków Zarządu Powiatu w zależności jaki jest to dokument.

Radny Krzysztof Banek zwrócił uwagę, że w obecnych czasach „komórka bezpieczeństwa w Starostwie Powiatowym” to bardzo istotna komórka, w związku z tym chce zapytać „czy zmiany kadrowe w tej komórce mają wpływ obecnie na jej pracę”.

Starosta Tarnogórski odpowiedział, że na tą chwilę zmiany kadrowe nie mają wpływu działanie tej komórki. Po czym dodał: „pełni obowiązki pani Maślankiewicz. Pan Kierownik złożył rezygnację, złożył wypowiedzenie, miał swoje powody w tym temacie. Ja wiem, że ta komórka w dzisiejszych czasach jest bardzo, bardzo mocno obciążona. Pani Magda sobie tam doskonale radzi”. Ponadto poinformował, że trwają jeszcze ustalenia czy zostanie ogłoszony nabór zewnętrzny. Pracownicy tej komórki „doskonale sobie radzą”. Nastąpiło czasowe przesunięcie jednego pracownika z innego wydziału, „związane to jest z zamówieniami publicznymi, które tam w tej chwili lecą”. Jeszcze przeanalizują czy przeprowadzić nabór czy jakiś pracownik Starostwa „podejmie się prowadzenia tego bardzo ważnego odcinka”. Po czym omówił jak przebiegają postępowania naborowe w Starostwie.

Ad 11

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 19). Ponadto poruszył temat podjętej w poprzedniej kadencji uchwały Rady Powiatu w sprawie apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o przekazanie akcji Górnośląskiego Towarzystwa Lotniczego S.A. na rzecz Samorządu Województwa Śląskiego i poinformował, że sprawa znalazła taki finał,

że o przyszłości Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice – Pyrzowice „będzie decydował samorząd”.

Ad 12

Przewodniczący Rady Powiatu podał termin kolejnej sesji: 16 grudnia br.

Radna Barbara Dziuk zaprosiła na wystawę mobilną związaną z „profilaktyką męską” do Tarnogórskiego Centrum Kultury.

Ad 13

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 13:21 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXI sesję Rady Powiatu.

*Przewodniczący Rady Powiatu*

*(-) Przemysław Cichosz*