

PROTOKÓŁ NR XXV/26 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 24 MARCA 2026 ROKU

XXV sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 24 marca 2026 roku o godzinie 10:12 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 19 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował zmianę do porządku obrad polegającą na wprowadzeniu jako pkt 13: „Podjęcie uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 23/2026)”, po czym poddał ww. propozycję pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad został zmieniony. Pozostałe punkty otrzymały nr od 14 do 17.

W związku z brakiem innych propozycji zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w dniach 23 stycznia i 13 lutego 2026 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku (druk nr 16/2026).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2025 (druk nr 17/2026).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2026 rok (druk nr 21/2026).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 22/2026).
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2026 rok (druk nr 20/2026).
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozmiaru obniżek dyrektorom, wicedyrektorom lub nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (druk nr 14/2026).
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórskich (druk nr 15/2026).

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 16 Specjalnej w Radzionkowie z siedzibą przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 Radzionków z Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie (druk nr 18/2026).
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia nr 16 Specjalnej w Radzionkowie z siedzibą przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 Radzionków (druk nr 19/2026).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 23/2026).
14. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
15. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
16. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
17. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 23 stycznia 2026 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 23 stycznia 2026 roku został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 13 lutego 2026 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 13 lutego 2026 roku został przyjęty.

Przybyła radna Barbara Dziuk.

Ad 4

Marcin Kasyk Pierwszy Zastępca Komendanta Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach (Zastępca Komendanta) przedstawił Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przybyli radni: Maciej Mączyński, Janusz Śnietka, Sebastian Nowak i Jarosław Czapla.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy z uwagi na to, że na „obwodnicy tarnogórskiej” ma miejsce wiele zdarzeń, zasadnym byłoby „usprawnienie komunikacji”, bo w miejscach gdzie zdarzają się wypadki może coś trzeba „zmodernizować”. Następnie poinformowała, że na ul. Legionów niedawno doszło do „zdarzenia”, w wyniku którego został wygięty znak. Poprosiła aby takie znaki usuwać, bo jest problem z poruszaniem się chodnikiem. Następnie zapytała czy jest prowadzona statystyka związana z „uzależnieniami i z różnymi zachowaniami” w szkołach średnich. Po czym poprosiła o jej przygotowanie i przekazanie wszystkim radnym. Dodała: „żebyśmy po prostu wiedzieli, w których szkołach jest najwięcej problemów związanych z przestępczością czy różnymi takimi sytuacjami bardzo trudnymi”.

Zastępca Komendanta odpowiedział, że każde zdarzenie drogowe, które nosi znamiona wypadku jest przez nich analizowane pod kątem infrastruktury, przyczyn wypadku oraz okoliczności. Nawet dzielnicowi są zobowiązani żeby takie rzeczy zgłaszać do Wydziału Ruchu Drogowego.

Policjanci pełniąc służbę na drogach zwracają uwagę na niewłaściwe oznakowanie albo niewłaściwą organizację i wnioski są kierowane do organów, które tym się zajmują. Następnie powiedział, że co do statystyki dotyczącej szkół i uzależnień, to na tą chwilę takiej nie posiada i dodał: „oczywiście przygotujemy, prześlemy”. Może powiedzieć, że „tych zdarzeń w szkołach ujawnionych nie ma dużo”. Są prowadzone postępowania gdzie ujawniają kogoś ze środkami odurzającymi poza szkołą. Zdarzają się również takie przypadki w „młodzieżowych ośrodkach wychowawczych”.

Jarosław Wroński Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał czy wakaty wpływają realnie na bezpieczeństwo mieszkańców powiatu i czy są proporcjonalnie rozdzielone pomiędzy wszystkie komisariaty znajdujące się na terenie powiatu.

Zastępca Komendanta odpowiedział, że starają się aby wakaty były równomiernie rozłożone pomiędzy komisariaty i wydziały. Gdyby było więcej funkcjonariuszy można byłoby coś więcej zrobić i jako przykład podał więcej patroli i spotkań profilaktycznych. Wakat może nie wpływa bezpośrednio na bezpieczeństwo ale „obniża ilość realizowanych rzeczy”.

Radny Artur Maligłówa zapytał czy wiadomo co dzieje się z kradzionymi samochodami i czy udaje się je odzyskać. Ponadto zapytał o tabor wozów policyjnych w Komendzie.

Zastępca Komendanta odpowiedział, że postępowania dotyczące kradzieży samochodów są trudne do wykrycia ze względu na brak monitoringu.

Na pytanie co dzieje się z tymi samochodami trudno powiedzieć dopóki się tego nie wykryje. Uważa, że gros z tych spraw jest „sfingowana” i są to „zgłoszenia dla ubezpieczenia”. Jednak dopóki nie zostanie to potwierdzone, to jest to traktowane jako popełnione przez sprawców. Odnosząc się do pytania o tabor powiedział, że samochody są mocno eksploatowane, bo teren powiatu jest bardzo rozległy. Udało się pozyskać kilka pojazdów cywilnych, które także pełnią służbę na drogach powiatu,

W tym roku chcieliby uzyskać dofinansowania do 3 radiowozów oznakowanych.

Radny Michał Sporoń odnosząc się do informacji na temat zarekwirowanych narkotyków o szacunkowej wartości 7 mln zł zapytał czy ma to związek z posterunkiem, który funkcjonuje na lotnisku. Następnie poinformował, że mieszkańcy skarżą się na szybko jeżdżące nocą samochody np. ul. Powstańców Warszawskich i ul. Sobieskiego. Następnie zapytał czy Policja ma wpływ na to „żeby obwodnica została jakoś uregulowana”, bo powstały nowe markety i droga się korkuje. Czy może wnioskować do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad żeby zrobić prawoskręty szczególnie przy „parku”. Ponadto zapytał czy w związku z powstaniem nowej „strażnicy” zostaną wprowadzone „światła”. Po czym zwrócił uwagę na odcinkowy pomiar prędkości, którego usytuowanie w tym miejscu uważa za bezsensowne a przydałby się np. w Kaletach gdzie jest więcej wypadków.

Zastępca Komendanta, na pytanie czy port lotniczy miał wpływ na wykrytą ilość narkotyków, odpowiedział: „ i tak i nie”. Po czym zauważył że port lotniczy rozbudowuje się, jest więcej pasażerów, rozbudowuje się też cargo. To przynosi ze sobą zagrożenia i substancji zabronionych jest więcej. Zwrócił uwagę, że większość takich postępowań prowadzi Straż Graniczna. Natomiast pseudoefedryna, która była najdroższa, została ujawniona w ramach czynności operacyjnych prowadzonych przez Policję. Następnie powiedział, że będą walczyć z „driftowaniem”, bo zmienił się Kodeks karny i Policja dostała nowe narzędzie. Następnie odniósł się do pytania dotyczącego „korkowania się” obwodnicy i powiedział, że jeżeli widzą taką potrzebę i wpłynie wniosek dotyczący organizacji ruchu drogowego, to „ o takie rzeczy wnioskuje”. Dodał: „czy od nas coś zależy? Nie. Możemy tylko wnioskować”.

Anna Kubica Wicestarosta Tarnogórski powiedziała, że wie że odbyło się spotkanie dotyczące bezpieczeństwa na dworcu autobusowym i zachowań

młodzieży i zapytała czy zostaną podjęte jakieś dodatkowe działania poprawiające to bezpieczeństwo.

Zastępca Komendanta odpowiedział, że dworzec autobusowy jest jednym z miejsc gdzie angażują duże siły i środki. Otrzymują dużo zgłoszeń i dużo interwencji sami ujawniają. Zdarzają się tam również środki odurzające. Myśli, że zostaną wypracowane takie schematy, które pozwolą na poprawę bezpieczeństwa.

Adam Chmiel Starosta Tarnogórski na wstępie złożył podziękowania dla za służbę w 2025 roku. Następnie poinformował, że odbyło się spotkanie z Komendantem Powiatowym Policji, podczas którego Wójt Ożarówic zaproponował żeby „wesprzeć systemowo Policję” i raz w roku przeznaczyć na rzecz Policji 1 zł od każdego mieszkańca. Komendant „jest w stanie zrobić montaż finansowy taki żeby Wojewódzki Fundusz i Komenda Główna dołączyły się i wtedy tam albo 3 albo 6 tych samochodów w skali roku dałoby się kupić, pod warunkiem, że wszystkie Gminy w to wejdą”. Dodał, że kwota przeznaczona przez Powiat to 139 tys. zł. Następnie poinformował, że zostało wystosowane pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) w sprawie DK11, „która się korkuje głównie przy marketach”. Z uzyskanej odpowiedzi wynika, że GDDKiA nie planuje jakichś większych inwestycji i jako „główny argument” wskazuje „powstanie S11”. W związku z tym wystosował pismo do Ministra Transportu „ z pytaniem czy tu jakieś plany związane z przebudową tego układu drogowego będą” i czeka na odpowiedź. Następnie odniósł się do kwestii „skrzyżowania wyjazdowego” z nowej strażnicy i zwrócił uwagę na problem związany z odcinkowym pomiarem prędkości, który „burzy całą tą sytuację”. Dodał: „pan Komendant tam działa w tym zakresie, my go oczywiście wspieramy. Jak się to potoczy? Trudno wyrokować”. Po czym poinformował, że oficjalne otwarcie nowej strażnicy jest planowane na 8 maja br. Następnie powiedział, że uczestniczył w „naradzie rocznej u Komendanta Wojewódzkiej Policji”, po czym omówił kwestię przyjęcia do służby

w związku ze zmianą przepisów i poinformował, że udało się zwiększyć zatrudnienie i najwięcej policjantów zostało przyjętych do „komisariatu w Pyrzowicach”. Następnie przypomniał, że Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert przekazała mienie Skarbu Państwa na rzecz budowy komisariatu w Tworogu, dlatego wystąpił z pismem do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (Ministerstwo) „ o to żeby ten Komisariat w Tworogu pobudować” i jako uzasadnienie wskazał budowę S11. Dodał: „tam prosiłem też pana Posła Tomasza Głogowskiego o wsparcie. No mam taką informację, że są ważniejsze jakby inwestycje, które się budują na terenie województwa śląskiego, komisariaty”. Po czym powiedział, że wystosuje kolejne pismo do Ministerstwa żeby komisariat w Tworogu znalazł się w planie inwestycyjnym na następne lata.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że w 2025 roku miały miejsce „ciekawe wydarzenia” dedykowane seniorom oraz młodzieży dotyczące różnych zagrożeń i wyraził nadzieję, że będzie to kontynuowane.

Na zakończenie złożył Zastępcy Komendanta podziękowania.

Zastępca Komendanta odpowiedział, że planują kolejne spotkania, które tym razem będą dotyczyły przestępstw internetowych.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr XXV/207/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie rozpatrzenia Sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Tarnogórskiego

za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 5

Ryszard Hadyk p.o. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (PCPR) przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2025.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych (KOZRISS) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Starosta Tarnogórski podziękował pracownikom PCPR za pracę w 2025 roku i poinformował, że w związku z nieobecnością Dyrektora PCPR obowiązki dyrektora będzie pełnił Ryszard Hadyk jej zastępca.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2025.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr XXV/208/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za rok 2025 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 6

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2026 rok wraz z autopoprawką (druk nr 21a/2026).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała nr XXV/209/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2026 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 7

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z autopoprawką (druk nr 22a/2026).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr XXV/210/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 8

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2026 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KOZRISS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Monika Oleś Przewodnicząca KOZRISS poinformowała, że tematem ostatniego posiedzenia Komisji była „informacja na temat wsparcia młodzieży po trudnych przejściach zarówno w rodzinie jak i w placówkach dydaktycznych w powiecie tarnogórskim” i obecna na tym posiedzeniu Dyrektor Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Tarnowskich Górach (PPP-P) „zgłosiła problem z dostępnością dzieci i młodzieży do psychologów”. Przypomniała, że przed chwilą Skarbnik Powiatu mówił, że w budżecie zostały zapewnione środki na zatrudnienie dodatkowego psychologa i dodała, że Komisja złożyła wniosek do Zarządu Powiatu o stworzenie jeszcze jednego etatu dla psychologa, bo obecnie czas oczekiwania w PPP-P wynosi 7 miesięcy.

Radna Barbara Dziuk dodała, że Komisja prosiła również o to żeby pomyśleć o zmianie lokalizacji PPP-P lub o wygospodarowaniu dodatkowych pomieszczeń.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedziała, że Zarząd zdaje sobie sprawę z problemu, z jakim boryka się PPP-P. Dlatego od lutego został uruchomiony dodatkowy etat. Co do dalszych decyzji, to „mierzą siły na zamiary”. Również zdają sobie sprawę z problemu dotyczącego pomieszczeń i dlatego „wyprowadzają” stowarzyszenia, które tam miały swoją siedzibę do wyremontowanego mieszkania w „Chemiku”. Odzyskane w ten sposób pomieszczenia będą w godzinach porannych służyły PPP-P

a w godzinach popołudniowych oraz w sobotę będą udostępnione „komisjom orzekającym o niepełnosprawności”.

Starosta Tarnogórski poinformował o przeniesieniu na korytarz punktu obsługi petenta Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Dodał: „ i też jest to wszystko robione w celu optymalizacji miejsca i tego żeby petenci byli jak najlepiej obsługiwani”. Ponadto poinformował, że obecnie czas oczekiwania na wydanie orzeczenia wynosi 1,5 miesiąca. Następnie powiedział, że brakuje pomieszczeń i cały czas szukają rozwiązań, bo „spraw i petentów przybywa”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała nr XXV/211/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2026 rok stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 11:37 zarządził przerwę w obradach do godziny 12:10.

Obrady zostały wznowione o godzinie 12:16.

Ad 9

Ewa Lukosz naczelnik Wydziału Zarządzania Jednostkami Oświatowymi (KNZ) przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozmiaru obniżek dyrektorom, wicedyrektorom lub nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wraz z autopoprawką (druk nr 14a/2026).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił żeby Wicestarosta wypowiedziała się w sprawie autopoprawki.

Wicestarosta Tarnogórska powiedziała: „pierwotnie projekt uchwały zakładał zwiększenie dla dyrektorów o 1 godzinę, natomiast po po głębokiej analizie i po zmianie przepisów rozporządzenia, które też weszło w marcu pozostajemy na tym samym poziomie, na którym było to w zeszłym roku, czyli nie robimy żadnych zmian względem dyrektorów czy stanowisk kierowniczych”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu (KEKPiS) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały. Po czym poinformował, że KEKPiS opiniowała projekt uchwały przed wprowadzeniem autopoprawki.

Michał Sporoń Przewodniczący KOZ RiSS powiedział, że Komisja opiniowała projekt uchwały bez autopoprawki. Podczas posiedzenia wywiązała się „głęboka dyskusja” i projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie, „2 było przeciw a 3 się wstrzymało”. Dodał: „po bardzo długiej dyskusji i rozmowach żeśmy znaleźli jakieś takie, konsensus żeśmy znaleźli”. Po czym powiedział: „podejmiemy jakieś kroki ale w tym roku żeśmy uznali, że nie zmieniamy tego pensum dyrektorów a tym bardziej, że termin jest bardzo ważny dlatego żeby arkusze organizacyjne wprowadzali dyrektorzy i myśleli o przyszłości naszej edukacji, no to podejmujemy taką decyzję z autopoprawką”.

Przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, że autopoprawka jest „kluczowa”, bo „diametralnie” zmienia te kwestie, które były sporne czy wzbudzały emocje.

Radny Krzysztof Banek zapytał czy skoro jest autopoprawka, to czy nie ma konieczności żeby Komisja ponownie się zebrała.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że wnioskodawca projektu uchwały ma prawo wniesienia autopoprawki a radni mogą dopytać i „rozwiąć wątpliwości” na sesji.

Radna Barbara Dziuk powiedziała: „ja za bardzo nie rozumiem takiego procesu procedowania, bo jeżeli były wątpliwości na Komisji, to ta uchwała z tego co rozumiem, to ona była nieadekwatna i niezgodna z rozporządzeniem i ustawą” i dodała: „jak jest autopoprawka, to jaka jest podstawa prawna? Proszę mi podać podstawę prawną do tej autopoprawki. Czyli to zostało źle przygotowane na Komisję”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Wicestarostę Tarnogórskiego żeby wyjaśniła skąd wzięła się autopoprawka i czy ona wynika z niezgodności pierwotnego projektu z ustawą czy z rozporządzeniem.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedziała: „mając na uwadze wcześniejsze regulacje wynagrodzeń dla dyrektorów i stanowisk kierowniczych zamysł był taki aby dostosować liczbami oddziałów te obniżki dla dyrektorów czy stanowisk kierowniczych. W przypadku większości szkół była to zwyżka przy tzw. tablicy dla dyrektorów o 1 godzinę. Natomiast no tutaj po tej burzliwej dyskusji na „komisji edukacji” i mając też na względzie to, że wchodzi nowe rozporządzenie, które gdzieś tam będzie ich obarczać większymi formalnościami stąd też jest ta autopoprawka, wychodząc naprzeciw dyrektorom i stanowiskom kierowniczym nie zwiększając im tych godzin względem zeszłego roku, które były. Tak że zostawiamy to na tym samym poziomie i tutaj się nic nie zmienia, więc to jest z korzyścią dla dyrektorów czy tych stanowisk kierowniczych w szkołach”.

Radna Barbara Dziuk powiedziała: „czyli „wydział oświaty” źle przygotował tą uchwałę pierwotną. No tak, bo jak jest autopoprawka i ta autopoprawka zmienia to diametralnie no to umówmy się, że coś tu jest nie tak procedowane Panie Przewodniczący. No ja wiem, że można wszystko obronić, można powiedzieć, ja wiem, że zamysł pani Wicestarosty jest słuszny, bo najważniejszy jest interes nauczycieli ale szanowni Państwo

my musimy uchwałę procedować zgodnie z obowiązującym prawem a nie tak jak rozumiemy. Na razie tyle, jestem ciekawa jak następne uchwały były przez wydział prowadzone”.

Starosta Tarnogórski podkreślił, że „Zarząd uwzględnił uwagi radnych z komisji”. Po czym zwrócił uwagę, że Wicestarosta uzgodniła „te wszystkie zmiany” ze związkami zawodowymi i „tu uwag nie było”. Dodał: „natomiast na komisji radni, fachowcy, nauczyciele zwrócili uwagę na pewne rzeczy i zostało to przez Zarząd uwzględnione, więc tutaj nie było błędnie jakby przygotowanej tej uchwały”. Podkreślił, że Zarząd wsłuchuje się w to co mówią radni. Po czym powiedział: „ponieważ pani Wicestarosta zajmuje się edukacją od niedawna też przeanalizowała pewne swoje przemyślenia i uwzględniła to co Komisja jakby przedstawiła w tej dyskusji burzliwej i to jest ale ja tu jednoznacznie bronię pani Wicestarosty i decydentów, że intencje były bardzo dobre, natomiast no pewne rzeczy potrzebują ewolucji a nie rewolucji”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnej Barbary Dziuk ze słowami: „szanowna Pani radna to jest poważny zarzut, że coś zostało niezgodnie z prawem przygotowane, jeżeli są jakieś takie podejrzenia, to trzeba by to też było na konkretnych paragrafach odnieść”. Po czym powiedział, że tak jak stwierdził to Starosta „proceduralnie i formalnie zadziałało chyba wszystko idealnie”, bo KEKPiS została wysłuchana co świadczy o tym, że ma siłę przekonywania. Po czym powiedział: „stanę tutaj w obronie wydziału, stanę tutaj w obronie pracowników Starostwa, bo często pojawiają się i są rzucane w przestrzeni publicznej zarzuty co do funkcjonowania, ja nie jestem pracodawcą, ja tu jestem akurat w innej roli, natomiast łatwo jest czasem rzucić jakimś zarzutem ale trzeba też mieć na to pokrycie i trzeba mieć na to też dowody a trochę trudniej jest czasem pochwalić i docenić niektóre rzeczy proceduralne, które moim zdaniem w Starostwie akurat funkcjonują bardzo dobrze”.

Radna Barbara Dziuk powiedziała: „jeżeli jest uchwała przygotowywana na komisję, poszczególną komisję ja już abstrahuję tutaj jeżeli chodzi o, żeby się nikt nie poczuł personalnie atakowany to te uchwały muszą być zgodne zarówno z ustawami jak i z rozporządzeniami. My wiemy w jakim czasookresie się pewne rzeczy dzieją i możemy pewne rzeczy w oświacie przewidzieć”. Po czym powiedziała, że „nie ma zarzutu do Wicestarosty”, bo dobrze, że „się pochyliła nad tematem merytorycznie i uniknęła pewnych błędów formalno-prawnych w tej uchwale”. Dodała: „bo tą uchwałę sprawdza potem organ wojewódzki i mogła zostać odrzucona, bo już tak się zdarzyło Panie Przewodniczący i to nie jest tak, że ja coś zarzucam tylko takie są fakty”. Po czym powiedziała, że nie tyczy się to tylko tego tematu, bo jeszcze dzisiaj poruszy „kilka tematów bardzo istotnych jeżeli chodzi o oświatę”. Podziękowała Wicestaroście, że „znalazła wyjście i rozwiązanie z tej sytuacji”, bo z tego co jej wiadomo, to „na komisji była bardzo burzliwa dyskusja”. Dodała: „jeżeli Komisja nie może pozytywnie zarekomendować tej uchwały no to, szanowni Państwo, warto by tak jak tutaj były sugestie żeby Komisja się zebrała i pozytywną opinię dała, my musimy być lege artis i tyle w temacie”.

Starosta Tarnogórski powiedział: „ja bym prosił żeby się wypowiedział fachowiec pan Michał Sporoń w tej dziedzinie, zjadł zęby na edukacji żeby to pani radnej wytłumaczył, bo tu formalno-prawnie nie było żadnych byków”.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał Przewodniczącego KEKPiS czym się kierowała Komisja.

Michał Sporoń Przewodniczący KEKPiS powiedział: „przedstawię jak to było. To jest zgodne ze wszystkimi procedurami prawnymi. Nasze spotkanie i przedstawiona ta zmiana czyli opiniowanie było przyjęte negatywnie, no było przyjęte negatywnie, rozmawialiśmy o tych zmianach i myśmy zaopiniowali to według stanu rzeczy, dwójka była przeciw, trzech

się wstrzymało, tak? Jednak nasze właśnie demokratyczne rozmowy i nie kuluarowe, doprowadziły do tego, że ustaliliśmy, że może jednak nie czas, nie teraz tej zmiany i dlatego wnioskodawca wprowadził poprawkę i wszystko jest zgodne z prawem”.

Starosta Tarnogórski poprosił Przewodniczącego KEKPiS żeby „podkreślił, że ten projekt wcześniejszy też był zgodny z prawem i ten nowy też jest zgodny z prawem”.

Przewodniczący KEKPiS powiedział: „tak jest” i dodał: „jest zgodny z prawem, wszystko było przygotowane zgodne z prawem, myśmy głosowali, rozmawiali i po to zbiera się też komisja, w tym celu zbiera się komisja żeby rozmawiać. Nie zawsze jest tak, jak Państwo widzą, że komisja może, że jest jednogłówna i wydaje pozytywne opinie”. Podsumował, że to pokazuje „jak istnieje świat demokracji i większości”. Na zakończenie powiedział: „jeszcze raz podkreślam wszystko z prawem się odbyło”.

Radny Krzysztof Banek podsumował, że na posiedzeniu KEKPiS był procedowany projekt uchwały, który został przez tą Komisję zaopiniowany negatywnie i zostały podjęte „jakieś demokratyczne rozmowy”. Po czym powiedział, że z tego co wie projekt uchwały, który był przedmiotem opiniowania przez KEKPiS został zaopiniowany też przez stronę społeczną czyli związki zawodowe i dodał: „ w związku z powyższym moje pytanie jest czy teraz jeśli jest autopoprawka pomijanie strony społecznej, związków zawodowych jest w porządku i jest możliwe czy też nie jest wymagane?”. Zwrócił uwagę, że w stosunku do pierwotnego projektu uchwały związki się wypowiedziały i po to było jego pierwsze pytanie czy nie powinno to wrócić do KEKPiS i „przejsć tą ścieżkę razem ze związkami zawodowymi”.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedziała, że wszystkie organizacje związkowe zostały poinformowane „ o tej korzystnej dla dyrektorów i stanowisk kierowniczych zmianie” i dodała: „to jest in plus, natomiast

idąc krok dalej, zgodnie ze wszystkimi przepisami ta opinia związków zawodowych w tym przypadku jest niewiążąca, ona nie jest konieczna, to raczej wynikało z dobrej woli tutaj organu prowadzącego żeby tą opinię uzyskać i w tej pierwotnej wersji, która nie została zaakceptowana przez „komisję edukacji” ona została zaakceptowana i zaopiniowana pozytywnie przez związki zawodowe. Natomiast tutaj działamy in plus dla dyrektorów, więc wszystkie związki zawodowe również pisemnie zostały przeze mnie poinformowane o tej korzystnej zmianie”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała nr XXV/212/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie przyjęcia zasad udzielania i rozmiaru obniżek dyrektorom, wicedyrektorom lub nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad 10

Naczelnik KNZ przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórskich wraz z autopoprawką (druk nr 15a/2026).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KEKPiS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną. Komisja nie opiniowała autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o konieczności wprowadzenia następujących poprawek:

- w tytule uchwały należy poprawić oczywistą omyłkę pisarską: jest „Tarnogórskich” powinno być „Tarnogórski”,
- w §2 w pkt 3 należy zamienić litery na punkty.

Radna Barbara Dziuk na wstępie zwróciła uwagę, że sesja Rady Powiatu odbywa się raz w miesiącu i dodała: „żeby te uchwały nie musiały być procedowane przez autopoprawki bym bardzo prosiła tutaj wydziały żeby Panie Przewodniczący żeby Pan jak nadzoruje prace żeby to było przygotowane perfekt. Zdarzają się pomyłki, bo tylko się zdarzają pomyłki tym co pracują ale druga uchwała i znowu autopoprawka. To taka moja uwaga”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały warz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała nr XXV/213/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 11

Naczelnik KNZ przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyłączenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 16 Specjalnej w Radzionkowie z siedzibą przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 Radzionków z Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KEKPiS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała nr XXV/214/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie wyłączenia Branżowej Szkoły I Stopnia nr 16 Specjalnej w Radzionkowie z siedzibą przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 Radzionków z Zespołu Szkół Specjalnych w Radzionkowie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 12

Naczelnik KNZ przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia nr 16 Specjalnej w Radzionkowie z siedzibą przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 Radzionków.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KEKPiS z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała nr XXV/215/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie likwidacji Branżowej Szkoły I Stopnia nr 16 Specjalnej w Radzionkowie z siedzibą przy ul. Zofii Nałkowskiej 2 Radzionków stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad 13

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego.

Starosta Tarnogórski powiedział: „Wody Polskie wysłały pismo odnośnie czynności egzekucyjnych do Gminy Ożarówice. Przez pomyłkę wysłali to do Starostwa. Człowiek, który tym się mocno interesuje stwierdził, że Starosta jest winny, że Gmina Ożarówice nie wykonuje tych czynności egzekucyjnych. No oczywiście tutaj pracownicy Starostwa się poprawili i przesłali to pismo zgodnie z właściwością do Gminy Ożarówice”.

Podsumował: „ktoś źle zaadresował a Starosta jest winny”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała nr XXV/216/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 24 marca 2026 roku w sprawie wskazania nowego terminu rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad 14

Starosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 27). Ponadto w odniesieniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy i rozbudowy budynku zlokalizowanego w Tarnowskich Górach na potrzeby bazy Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej” poinformował, że przetarg nie zostanie rozstrzygnięty z uwagi na to, że z informacji, które uzyskał wczoraj od Wojewody wynika, że Powiat nie otrzyma dofinansowania do „części biurowej”. W związku z tym Zarząd musi to przeanalizować i najprawdopodobniej to zadania trzeba będzie podzielić, czyli „zrobić

osobno magazyn, osobno te miejsca ukrycia". Następnie poprosił żeby Wicestarosta Tarnogórski „pochwaliła się” kolejnymi środkami zewnętrznymi jakie udało się pozyskać.

Wicestarosta Tarnogórski poinformowała, że w ramach złożonych projektów na infrastrukturę szkolnictwa zawodowego udało się dla wszystkich trzech szkół, które w jednym konkursie „wystartowały” z wnioskami pozyskać pieniądze na nowe warsztaty. Po czym wymieniła: „Gastronomik” – wartość projektu to ponad 21 mln zł, „Kolejówka” – rozbudowa o symulator maszynisty, wartość projektu to 8,5 mln zł. Dodała: „park mechatroniczny przy Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących na nowe warsztaty po starych garażach też udało się pozyskać środki zewnętrzne, to jest 85% dofinansowania i dla „Mechanika” 5,5 mln”. Po czym powiedziała, że w ocenie pozostają 2 projekty, które „startowały” w kolejnym konkursie i jest to: budowa warsztatów w Wieloprofilowym Zespole Szkół oraz budowa warsztatów dla „ortopedów i fizjoterapii” przy Zespole Szkół Chemicznych i Ogólnokształcących. Po pozytywnej ocenie ale nie ma jeszcze rozstrzygnięcia konkursu jest projekt dotyczący budowy instalacji fotowoltaicznej, pompy ciepła, magazynu energii i inteligentnego systemu zarządzania dla potrzeb nowej strażnicy.

Radny Janusz Śnietka zapytał: „czy bieżące koszty utrzymania, rekultywacji terenu i oczyszczalni ścieków będą dalej wzrastać?”. Poprosił o informację jakiego rzędu podwyższone koszty poniósł Skarb Państwa. Następnie zapytał o remont ul. Pyskowskiej i zwrócił uwagę, że jest to kluczowa droga wyjazdowa z miasta, która „będzie zlokalizowana przy tym ukryciu, przy magazynie gdzie będą składowane rzeczy dotyczące spraw bezpieczeństwa”. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy szybki dojazd tą ulicą jest wykluczony. Następnie zapytał jakie działania podejmuje Zarząd żeby przywrócić linię kolejową 144, czy Zarząd oczekuje na inicjatywę ze strony radnych żeby Rada mogła przyjąć uchwałę intencyjną w tym

temacie. Podkreślił, że lepsze połączenie z tamtą częścią województwa umożliwiłoby młodzieży dojazd do szkół powiatowych.

Starosta Tarnogórski poinformował: „część odpowiem a część Pan radny dostanie pisemną odpowiedź”. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o „Zakłady Chemiczne” to uczestniczył w „konferencji”, na której przedstawiał „te cyfry”. W tej chwili nie ma ich przy sobie ale je radnemu przekaże, bo „sukcesywnie idą w górę”. Wczoraj rozmawiał na ten temat z Wojewodą i są dwie kwestie, jedna związana jest z bieżącym utrzymaniem oczyszczalni a druga z wymianą urządzeń. Dzisiaj Rada przyjęła zmiany w budżecie „gdzie pan Wojewoda przeznaczył środki na wymianę tych urządzeń i to się tam dzieje żeby ten efekt ekologiczny był”. Dodał: „ja szczegółowe informacje na temat kosztów utrzymania Panu radnemu na skrzynkę wyślę”. Następnie odnosząc się do pytania o linię kolejową 144 powiedział, że jako mieszkaniec gminy Tworóg „mocno się tym interesuje” i wie, że Poseł na Sejm RP Tomasz Głogowski w kampanii wyborczej mówił, że postara się żeby ta linia została uruchomiona. Poseł składał interpelację w tym temacie i argumentował, że „to jest dojazd z tamtej strony do lotniska”. Otrzymał odpowiedź z Ministerstwa Infrastruktury, że do lotniska można dojechać przez Lubliniec, Kalety. Po czym powiedział, że złoży „stosowną prośbę” do Posła „żeby pilotował sprawę” ale wie, że Poseł „trzyma rękę na pulsie”. Po czym powiedział, że most kolejowy w Tworogu został wyremontowany, „Kolej” inwestuje w tą linię, więc jakieś plany ma. Następnie poprosił żeby w sprawie ul. Pyskowskiej wypowiedziała się Wicestarosta Tarnogórski.

Wicestarosta Tarnogórski poinformowała o złożeniu „fiszki projektowej” do Urzędu Marszałkowskiego w zakresie dofinansowania, ponieważ Urząd Marszałkowski poprzesuwał alokację z różnych działań na bezpieczeństwo i obronność. Fiszka została wstępnie pozytywnie oceniona ale to nie gwarantuje otrzymania pieniędzy, bo wniosek o dofinansowanie dopiero zostanie złożony. Dodała, że przewidziana kwota to 2,5 mln zł na całość z czego dofinansowanie stanowi kwotę 2 mln zł.

Starosta Tarnogórski przypomniał, że poprzedni Zarząd podjął działania żeby stworzyć dokumentację ale trzeba było sądownie rozwiązać umowę z wykonawcą. Stwierdził, że Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach „poległ na decyzjach środowiskowych” a chodziło o wycinkę drzew. Ponadto powiedział, że w wielu kwestiach jako Zarząd mierzą się z różnego rodzaju problemami ale myśli, że je skutecznie rozwiązują. Następnie powiedział, że pozyskanie pieniędzy to jedna sprawa i dodał: „ale potem trzeba jeszcze zrobić, przeprowadzić przetarg i to co najważniejsze pilnować tych inwestycji. To nie są takie proste rzeczy budowlane, bo ci wykonawcy są różni”. Po czym powiedział: „jak absorbujemy te środki, to jeszcze trzeba się liczyć z tym, że musimy mieć na wkład własny i tu pan Skarbnik już drży, bo kiedyś będziemy pod ścianą, że dostaniemy środki ale będziemy kombinować jak pozyskać środki te bieżące na te zadania, które chcemy realizować”. Zapewnił, że Zarząd do tych tematów podchodzi „bardzo rozsądnie i rozważnie” i dodał: „myślę, że społeczeństwo to zobaczy, że Powiat się rozwija”.

Radny Janusz Śnietka podsumował, że Starosta poinformował, że część dokumentów prześle w formie papierowej, więc te dane, o które dopytywał otrzyma. Natomiast co do kwestii linii kolejowej 144 liczy na aktywność Zarządu a nie tylko jednej osoby czyli Posła. Ponadto powiedział, że przy ul. Pyskowskiej powinna powstać ścieżka rowerowa.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że temat linii kolejowej 144 od lat był w jej priorytetach i współpracuje ze stowarzyszeniem, które się tą linią zajmuje. Myśli, że połączone siły spowodują, że w końcu ta linia zostanie uruchomiona. Następnie zwróciła się do Starosty słowami: „było mówione jak była zmiana Prezesa w szpitalu, że będziemy mieć sprawozdania co miesiąc, później ustaliliśmy co trzy miesiące. Czy takie zestawienie jest zrobione, czy będzie zrobione, bo musimy w obecnej sytuacji, która jest w służbie zdrowia wiedzieć w jakim kierunku pójdziemy, bo dochodzą no niepokojące informacje, mam nadzieję, że to nie są fakty”. Po czym powiedziała, że może warto byłoby żeby odbyło się połączone posiedzenie

KOZRiSS, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz KBiF „ w tych kwestiach”. Następnie poruszyła temat projektów dotyczących Centrum Zdrowia Psychicznego, które nie uzyskały dofinansowania i poprosiła aby w posiedzeniach KOZRiSS uczestniczył „ktoś z Zarządu”. Następnie zapytała: „co z moim pismem gdzie prosiłam, wnioskowałam o audyt?” i dodała: „czy ten audyt będzie przeprowadzony w szpitalu, tak aby uchwycić pewne złe mechanizmy wypływu pieniędzy?”. Następnie poruszyła kwestię dotacji w kwocie 14,5 mln zł na „doposażenie oddziałów do SOR-u” i powiedziała, że do dnia dzisiejszego nie otrzymała tego rozliczenia. Poprosiła żeby Prezes Zarządu Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego S.A. (WSP S.A.) przygotował to zestawienie. Wie o tym, bo była na „kontroli” w szpitalu, że „nie do końca tam pewne rzeczy zostały zrealizowane”. Dlatego należy sprawdzić czy te pieniądze zostały właściwie wydatkowane. Następnie powiedziała: „żeby też przygotować wszystkim radnym zestawienie z poszczególnych wydziałów naszego Powiatu, jak wygląda oczekiwanie na wydanie decyzji, bo też są skargi mieszkańców, że te oczekiwania są bardzo długie, żeby każdy wydział po prostu no zrobił takie podsumowanie już nie mówię na przestrzeni kilku lat tylko ostatni rok i ten czasokres, który obecnie mamy”. Następnie zapytała czy członkostwo Powiatu w „Związku Miast i Powiatów” jest „za darmo czy jest płacona składka od ilości mieszkańców”.

Starosta Tarnogórski na wstępie poinformował, że Prezes Zarządu WSP S.A. był przez chwilę obecny na sesji i dodał: „uzgodniłem z panem Prezesem, że dzisiaj niech pracuje”. Po czym powiedział, że Prezes objął swoją funkcję w lutym 2025 roku z zamiarem takim, żeby ten szpital „zaczął funkcjonować tak jak trzeba”. Po czym powiedział: „jak 2024 ryczałt mieliśmy na poziomie 98 z hakiem, to w 2025 ten ryczałt jest na poziomie 120%”.

Radna Barbara Dziuk przerwała wypowiedź Staroście i powiedziała: „to było 150 mln, to podczas tam rewaloryzacji. Taka jest moja wiedza na ten moment”.

Starosta Tarnogórski odparł: „znaczy to Pani mówi o przychodach a ja mówię procentowo, więc to może tam być koło tego”. Następnie poinformował, że Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy odbędzie się do końca czerwca i wtedy będzie znany pełny wynik finansowy. Następnie powiedział, że Prezes „walczy z Narodowym Funduszem jeśli chodzi o środki”. Przypomniał, że WSP S.A. ma nadwykonania za 2025 rok w kwocie 21,5 mln zł i z tej kwoty otrzymał 5,5 mln zł. Pytanie jest ile jeszcze pieniędzy szpital otrzyma. W kwietniu ma się to rozstrzygnąć. Następnie powiedział, że ma „bardzo istotną” informację dla radnych i dodał: „my w naszym szpitalu mamy uruchomione wszystkie oddziały, wszystkie te które były przed 2024 łącznie z otolaryngologią”. Po czym omówił ten temat. Ponadto poprosił żeby radni zapoznali się z „filmikiem”, który został przesłany na skrzynki e-mailowe, dotyczącym sytuacji szpitali powiatowych. Następnie powiedział: „ja myślę, że te informacje, o których Pani radna mówi to one trafią, natomiast teraz jak Państwo spojrzycie co się dzieje w Pyskowicach, jak Państwo spojrzycie co się dzieje w Lublińcu, to przyjdzie czas Pani radna, to na pewno te informacje wszystkie do radnych dotrą”. Następnie odnosząc się do kwestii audytu powiedział: „zleciliśmy jako tutaj Zarząd, jesteśmy w stałym kontakcie, Rady Nadzorczej, mamy Radę Nadzorczą, uważam, że to są fachowcy i oni wykonują swoją robotę. To co Pani tam zgłaszała, ja nie chcę mieć podmiotu zewnętrznego, któremu będziemy płacić, natomiast skoro są członkowie, znają się na tej robocie, to oni w tej chwili są w trakcie sprawdzania sytuacji naszego szpitala”. Następnie odnosząc się do kwestii „porodówki” powiedział, że „liczby idą w górę” ale trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że jest niż demograficzny. Dodał: „niż demograficzny ma również wpływ na szkoły, więc my się spotkamy z tym za niedługo w naszych szkołach średnich i na całość naszego życia i funkcjonowania”. Stwierdził, że Prezes Zarządu WSP S.A. „ma różne plany” co do rozwoju szpitala. Dodał: „pewnik na dzisiaj jest taki, że pomimo, że brakuje lekarzy, brakuje pielęgniarek wszystkie oddziały, to podkreślam, wszystkie oddziały w naszym szpitalu pracują”.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że pozyskała ze szpitala dane dotyczące porodów, z których wynika, że w 2025 roku było 377 porodów i dodała: „a ze znieczuleniem było i przez cesarskie cięcie było 208 a siłami natury 169”. Stwierdziła, że młode kobiety zwracają uwagę na to żeby było zapewnione znieczulenie. Następnie powiedziała, że w kwestii rozliczenia kwoty dotacji 14,5 mln zł będzie „bardzo dociekliwa” i będzie „z każdej złotówki rozliczać osoby decyzyjne”. Ponadto powiedziała: „nie podoba mi się forma odpowiadania mi na interpelacje i tu bym też miała prośbę do Pana Starosty aby zwracać uwagę żeby odpowiedzi były konkretnie na pytania i dotyczące konkretnych spraw a nie naturą ogólności, bo to jest niepoważne traktowanie radnych i głosu społecznego, który my jako radni występujemy”. Następnie zwróciła uwagę, że nie uzyskała odpowiedzi na pytanie dotyczące składki za udział w „Związku Miast i Powiatów”.

Starosta Tarnogórski poinformował, że odpowiedzi udzieli Skarbnik Powiatu.

Skarbnik Powiatu poinformował: „jeżeli chodzi o Związek Gmin i Powiatów no to mamy tutaj 13 916 zł i Związek Powiatów Polskich 37 557 zł, rocznie”.

Starosta Tarnogórski poinformował: „tak się ostatnio złożyło, że było Walne związku Gmin i Powiatów, bodajże w Szczyrku, natomiast no nikt z członków Zarządu nie był na tym Walnym, no tak się złożyło, że pracujemy dość intensywnie, jeszcze tam część członków miała urlop i pomimo deklaracji tak czasami się w życiu układa, że od nas Pani radna nikogo nie było”. Stwierdził, że ubolewa z tego powodu, bo większość wójtów i burmistrzów z powiatu tarnogórskiego uczestniczyła. Takie spotkania są ważne, bo pozwalają na wymianę doświadczeń. Dlatego płacą składki zgodnie z tym co Skarbnik przedstawił. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnej dotyczącej czasu oczekiwania na wydanie decyzji i powiedział: „my jesteśmy po kompleksowej ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej i jest ten protokół na BIP-ie, natomiast tu też chciałbym

pochwalić pracowników Starostwa, naczelników, pracowników, że pilnują terminów, pilnują decyzji, że to wszystko jest realizowane terminowo, zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego. Ten protokół jest chyba na stronie RIO a jeszcze dopytam panią Sekretarz czy u nas już się pojawił”. Po czym powiedział, że „uwagi zawsze jakieś tam są” i dodał: „natomiast ja się cieszę z tego, że jak zostałem Starostą, to mamy tutaj fachowców, to są ludzie którzy pracują tu od lat i wiedzą jak w różnych takich sytuacjach, nawet trudnych, pracować”. Po czym zwrócił uwagę na fotobudkę i „automat do kawy” w holu Starostwa i dodał: „zmieniamy się jeśli chodzi o klientów”.

Radna Barbara Dziuk podziękowała za informację o przeprowadzonej kontroli i powiedziała, że dochodzą do niej sygnały, że „niestety są pewne zatory” i dodała: „ i ja bym bardzo prosiła żeby takie newralgiczne wydziały związane z infrastrukturą, związane z geodezją żeby po prostu to sprawdzić czy tam trzeba usprawnić, czy trzeba przyjąć dodatkowe osoby, czy jakieś są tam problemy? Bo ja mówię w kontekście komfortu pracy dla pracowników tak że tutaj nie jest zarzut, że te wydziały źle pracują tylko w rozmowach właśnie na komisjach, to wychodzą takie sytuacje”. Poprosiła żeby pochylić się nad tymi tematami. Następnie powiedziała, że mieszkańcy oceniają funkcjonowanie Starostwa i „na pewno się polepszyło” ale „można jeszcze popracować żeby było lepiej”.

Radny Grzegorz Aplik zapytał kiedy już po przetargu ruszy program „Mobilni zawodowcy”.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedziała, że jest to drugi przetarg na prawo jazdy. W pierwszym przetargu udało się wyłonić wykonawcę dla Technikum nr 13 w Radzionkowie oraz „Chemika”. Natomiast dla pozostałych szkół nie było oferty. Stwierdziła, że „jeżeli nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze”. Przewidzieli 3 600 zł na każdego ucznia i jest to dla wykonawcy za mała kwota. Przetarg został ogłoszony jeszcze

raz i zobaczą jakie będą oferty. Na pozostałe kursy zawodowe czyli wózek widłowy, koparko-ładowarkę, suwnicę otwarcie ofert odbędzie się jutro.

Radny Grzegorz Aplik wyjaśnił, że miał pytania od mieszkańców i chodziło mu o prawo jazdy. Po czym zapytał: „szacunkowo można coś powiedzieć?”.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedziała, że na razie czekają. Jest to przetarg unijny, więc jest około miesiąca czasu. Myśli, że najwcześniej na kolejnej sesji coś więcej będzie w stanie powiedzieć.

Radny Grzegorz Aplik powiedział, że rozumie, że gdy już będzie wiadomo, to koordynatorzy będą informować uczniów w szkołach co dalej.

Wicestarosta Tarnogórski wyjaśniła, że koordynatorzy jedynie „zebrali uczniów”, został przeprowadzony nabór i są nawet listy rezerwowe. Na pewno będą się odbywały kolejne nabory, ponieważ nie chcą wykluczać uczniów, którzy sukcesywnie mogą przystępować do tego projektu. Dodała: „my tak jakby uczniów w gotowości do przystąpienia do projektu mamy, nam brakuje wykonawcy”.

Ad 15

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 28). Poinformował m.in. o wniosku Redaktora Naczelnego TwojeMedia.TV o wprowadzenie pod obrady Rady Powiatu Tarnogórskiego kwestii dotyczącej odsunięcia ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach. Wyjaśnił, że wniosek wpłynął w czasie gdy sesja została już zwołana a zmiany porządku obrad są możliwe na zasadach określonych w §17 Statutu Powiatu Tarnogórskiego. Dodał, że udzieli stosownej odpowiedzi adresatowi wniosku. Ponadto poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych i pojawił się pomysł i jest przekonany, że Starostwo się w to zaangażuje żeby zorganizować akcję promocyjną związaną z zebraniem informacji w formie

biuletynu dla osób opiekujących się osobami starszymi, z niepełnosprawnościami oraz tych, których bliscy znajdują się w opiece hospicyjnej.

Radna Barbara Dziuk poprosiła aby informacje dotyczące osób niepełnosprawnych i osób, które mają problemy i muszą udać się do „poradni psychologicznej” zostały zamieszczone na „stronach powiatowych”. Dodała: „żeby było takie, te 3 kroki do otrzymania orzeczenia o niepełnosprawności, jakie trzeba przygotować dokumenty”. Stwierdziła, że wydanie takiej „broszurki” byłoby bardzo zasadne.

Dariusz Szopa członek Zarządu Powiatu odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu powiedział, że „są robione przymiarki do tego projektu”. Bardzo istotne jest posiadanie przez Powiat takiej „gazetki”, bo pozwoli to na dotarcie z informacją do mieszkańców powiatu a ponadto za to są przyznawane punkty w rankingu.

Ad 16

Przewodniczący Rady Powiatu podał termin kolejnej sesji: 28 kwietnia 2026 roku. Po czym przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za 2025 rok do 30 kwietnia 2026 roku. Na zakończenie złożył życzenia świąteczne.

Ad 17

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14:00 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXV sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz