

PROTOKÓŁ NR 26/26 Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW W DNIU 27 KWIETNIA 2026 ROKU

Przewodniczący Komisji Piotr Skrabaczewski na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad – obecnych 2 członków Komisji. Po czym przystąpił do realizacji następującego porządku posiedzenia:

- 1) opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu:
 - a) w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka (druk nr 24/2026),
 - b) w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2026 roku za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarach wodnych Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 25/2026),
 - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasteczko Śląskie na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Dworcowej w Miasteczku Śląskim” (druk nr 28/2026),
 - d) w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2026 rok (druk nr 31/2026),
 - e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 32/2026),
- 2) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2025 rok,
- 3) przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- 4) sprawy bieżące.

Przybył radny Jarosław Czapla.

Ad 1a)

Ryszard Hadyk p.o. dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (p.o. dyrektora PCPR) przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jak rozumie kwoty wynagrodzenia zaproponowane w projekcie uchwały zostały ukształtowane na poziomie wyższym niż ustawowy.

P.o. Dyrektora PCPR potwierdził, że kwoty są wyższe a ponadto ich wysokość jest uzależniona od liczby dzieci objętych opieką.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1b)

Michał Kampa kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2026 roku za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarach wodnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1c)

Joanna Krawczyńska naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasteczko Śląskie na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Dworcowej w Miasteczku Śląskim”.

Przewodniczący Komisji, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1d)

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 1e)

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Komisji, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 2)

Skarbnik Powiatu przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2025 rok i poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała opinię pozytywną do ww. sprawozdania.

Przewodniczący Komisji zapytał Skarbnika czy w związku z obecną sytuacją, poza kwestią szpitala, widzi jakieś elementy w budżecie, które mogą stanowić „słabe punkty”.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że sytuacja na świecie wpływa na wzrost cen co może powodować konieczność waloryzacji już zawartych kontraktów i to samo dotyczy zawierania nowych kontraktów. Ponadto powiedział, że „budżet na drogi” jest niedoszacowany a plan inwestycyjny jest „dość mocno rozbudowany” i „ambitny”. Podsumowując powiedział, że są to główne przyczyny, które mogą spowodować „perturbacje w realizacji budżetu”.

Przewodniczący Komisji pogratulował wykonania budżetu i poprosił o wyrażenie opinii do ww. sprawozdania.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Komisja wydała opinię pozytywną.

Ad 3)

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 25/26 z posiedzenia Komisji w dniu 23 marca 2026 roku.

Wyniki głosowania: obecnych – 3, „za” – 3, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, nie głosowało – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 4)

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

(-) Piotr Skrabaczewski