



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.356.2021

Katowice, dnia 30 kwietnia 2021 r.

Rada Powiatu Tarnogórskiego

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 920)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIX/272/2021 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie powierzenia Gminie Radzionków zadanie zarządzania drogą powiatową nr 3269S - ulicą Długą na terenie Gminy Radzionków, w całości, jako sprzecznej z art. 19 ust. 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.) dalej jako "ustawa".

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2021 r. Rada Powiatu Zawierciańskiego przyjęła uchwałę Nr XXIX/272/2021 w sprawie powierzenia Gminie Radzionków zadanie zarządzania drogą powiatową nr 3269S - ulicą Długą na terenie Gminy Radzionków, dalej jako „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 19 ust. 4 ustawy oraz art. 5 ust. 2 i art. 12 pkt 8a ustawy o samorządzie powiatowym.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 31 marca 2021 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

W § 1 uchwały Rada powierzyła zarządzanie drogą powiatową nr 3269S (ul. Długa na terenie Gminy Radzionków) Gminie Radzionków.

Zgodnie z treścią art. 19 ust. 4 ustawy:

4. Zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zarządcy dróg mogą zawierać także porozumienia w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Natomiast jak wynika z treści art. 19 ust. 2 pkt 2 ustawy -

2. Zarządcami dróg, z zastrzeżeniem ust. 3, 5, 5a i 8, są dla dróg:

1) krajowych - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;

2) wojewódzkich - zarząd województwa;

3) powiatowych - zarząd powiatu;

4) gminnych - wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Przywołane również w podstawie prawnej uchwały art. 5 ust. 2 i art. 12 pkt 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym stwierdzają, że:

2. Powiat może zawierać porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z jednostkami lokalnego samorządu terytorialnego, a także z województwem, na którego obszarze znajduje się terytorium powiatu.

oraz

Do wyłącznej właściwości rady powiatu należy:

[...]

8) podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących:

a) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady powiatu jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad zarząd może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady powiatu, [...]

Przywołany w podstawie prawnej uchwały przepis art. 19 ust. 4 ustawy stanowi *lex specialis* w stosunku do wskazanych wyżej przepisów ustawy o samorządzie powiatowym. Z jego brzmienia wynika, że zarządzanie drogą publiczną może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia. Ustawa w żadnym punkcie nie wskazuje, by zarządcy dróg mieli przed zawarciem porozumienia uzyskać zgodę rady. Jakkolwiek w utrwalonej już linii orzeczniczej Wojewódzkich Sądów Administracyjnych (por. m.in. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 27 stycznia 2014 r., sygn. akt II SA/Gl 1534/13; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 16 kwietnia 2014 r., sygn. akt II SA/Gl 1975/13; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/Gl 1977/13 wszystkie publikowane w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych) wskazano, że zawarcie porozumienia, o którym mowa w art. 19 ust. 4 ustawy przez zarządcę drogi, jakim jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta w odniesieniu do dróg gminnych, a w stosunku do dróg powiatowych zarząd powiatu, wymaga uprzedniego podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały, jednakże chodzi o wyrażenie zgody na przyjęcie zarządzania drogą a nie zgody na jego powierzenie. Również w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 11 kwietnia 2008 r. (sygn. akt: II Sa/Gl 174/08 publ. w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych) wskazano, że art. 19 ust. 4 ustawy o drogach publicznych *nie stanowi samodzielnej i odrębnej podstawy do podejmowania uchwały przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego*.

Ponadto w podstawie prawnej aktu powołano przepis art. 12 pkt 8a ustawy o samorządzie powiatowym, dotyczący podejmowania uchwał w sprawach majątkowych powiatu, zaś w treści uchwały mowa jest o powierzeniu i przejęciu konkretnego zadania, należącego do zarządców dróg, nie będącego rozporządzeniem majątkiem powiatu. Przywołany w podstawie prawnej uchwały art. 12 pkt 8a ustawy o samorządzie powiatowym nie znajduje zastosowania w przypadku powierzenia Gminie Radzionków zadania zarządzania drogą powiatową. Powierzenie zarządzania drogą nie stanowi bowiem żadnej z wymienionych w nim spraw majątkowych powiatu. Fakt powierzenia innemu podmiotowi zadania polegającego na zarządzaniu drogą należącą do powiatu nie oznacza bowiem ani przekazania własności drogi ani zmiany zarządcy drogi. Tymczasem w § 1 uchwały Rada stwierdziła: *Powierza się Gminie Radzionków zadanie własne Powiatu Tarnogórskiego*

zarządzania drogą powiatową nr 3269S - ulicą Długą położoną na terenie Gminy Radzionków. W ocenie organu nadzoru żaden przepis prawa nie daje radzie powiatu prawa do powierzenia zarządzania drogą powiatową gminie. Powyższej wady § 1 uchwały nie konwaliduje również § 2 uchwały, który stwierdza, że powierzenie zadania nastąpi na mocy porozumienia zawartego między Powiatem Tarnogórskim a Gminą Radzionków, ponieważ, jak wskazano wyżej, przepis art. 19 ust. 4 ustawy stanowi, że zarządzanie drogą publiczną może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia. W konkretnym przypadku przekazania zarządzania drogą powiatową nr 3269S - ulicą Długą położoną na terenie Gminy Radzionków zarządcami dróg w rozumieniu ustawy są odpowiednio Zarząd Powiatu Tarnogórskiego oraz Burmistrz Radzionkowa. Zdaniem organu nadzoru powyższy przepis (§ 2 uchwały) jest nie tylko niedookreślony, ale wręcz zbędny, jako że możliwość powierzenia zarządzania drogą publiczną w formie porozumienia pomiędzy zarządcami dróg wynika wprost z cytowanego wyżej przepisu ustawy.

Reasumując - wskazane wyżej uchybienia w uchwale stanowią w ocenie organu nadzoru istotne naruszenia prawa, które winny skutkować jej nieważnością w całości.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIX/272/2021 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie powierzenia Gminie Radzionków zadanie zarządzania drogą powiatową nr 3269S - ulicą Długą na terenie Gminy Radzionków - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor
Wydziału Nadzoru Prawnego