

PROTOKÓŁ NR XXVI/26 Z SESJI RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO W DNIU 28 KWIETNIA 2026 ROKU

XXVI sesja Rady Powiatu Tarnogórskiego rozpoczęła się 28 kwietnia 2026 roku o godzinie 10:10 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności (załącznik nr 2).

Ad 1

Sesję Rady Powiatu Tarnogórskiego otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Przemysław Cichosz. Stwierdził prawomocność obrad – 24 radnych obecnych.

Ad 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zgłosić propozycje zmian do porządku obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 24 marca 2026 roku.
4. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Tarnogórskiego za rok 2025.
5. Podjęcie uchwały w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego Powiatu Tarnogórskiego w 2025 roku (druk nr 26/2026).

6. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka (druk nr 24/2026).
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2026 roku za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarach wodnych Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 25/2026).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2026 rok (druk nr 31/2026).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 32/2026).
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Tarnowskie Góry środków trwałych w postaci części infrastruktury rowerowej zlokalizowanej w pasie drogowym drogi krajowej nr 11 (druk nr 27/2026).
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasteczko Śląskie na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Dworcowej w Miasteczku Śląskim” (druk nr 28/2026).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 29/2026).
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana A.Ch. na Starostę Tarnogórskiego (druk nr 30/2026).
15. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.

16. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.

17. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.

18. Zakończenie sesji.

Ad 3

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie protokół z sesji w dniu 24 marca 2026 roku.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Protokół z sesji w dniu 24 marca 2026 roku został przyjęty.

Ad 4

Jolanta Wąsowska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej (Dyrektor PSSE) przedstawiła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Tarnogórskiego (załącznik nr 4).

Adam Chmiel Starosta Tarnogórski złożył podziękowania za pracę w 2025 roku i poprosił o przekazanie podziękowań podległym pracownikom.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy PSSE kontroluje ujęcia wody pitnej i studnie, które mają mieszkańcy. Wyjaśnił, że pyta o to w kontekście „zbiornika wód podziemnych 330” i „Zakładów Chemicznych”. Ponadto zapytał jaki jest stan jakości tych wód, czy mogą być wykorzystywane w gospodarce rolnej.

Dyrektor PSSE odpowiedziała, że jeśli chodzi o studnie przydomowe, to ten obszar ujęć wody, takich prywatnych, zgodnie z przepisami nie wchodzi w zakres ich działań. W przeszłości te studnie były przez nich regularnie badane o ile zostały zgłoszone do rejestru. Obecnie zajmują się tylko i wyłącznie ujęciami zaopatrującymi w wodę większą liczbę mieszkańców. Następnie powiedziała, że zostało zaplanowane pobieranie

prób z terenów wskazanych przez radnego i są one przekazywane do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Badania są przeprowadzane w kierunku metali ciężkich. Podkreśliła, że jako „inspekcja sanitarna” mają ograniczony zakres parametrów, które badają. Natomiast badania wszystkich metali ciężkich, które mogą występować w wodzie wykonuje przede wszystkim „ochrona środowiska”. Z tego co wie, to w ostatnim czasie nie ma żadnych przekroczeń, które zagrażałyby uprawom i ujęciom wody. W tej okolicy nie ma w tej chwili ujęć zaopatrujących mieszkańców w wodę. Podsumowała, że sytuacja jest stabilna a teren dobrze monitorowany.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy PSSE ma informację, że wszystkie piezometry są czynne i czy dane spływają do PSSE.

Dyrektor PSSE odpowiedziała, że nie mają takich informacji, bo to wszystko leży w kompetencji Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska.

Starosta Tarnogórski przypomniał, że niedawno w Rybnej odbyła się konferencja, której organizatorem było Miasto Tarnowskie Góry, które zleciło opracowanie dokumentacji dotyczącej „Zakładów Chemicznych”. Dodał: „to o czym Pan radny mówił czyli te wody głębinowe w rejonie Zakładów Chemicznych to jest pobadane. Te wyniki pani Pełnomocnik Burmistrza ma. Ja myślę, że możemy je udostępnić wszystkim radnym żeby się zapoznać”. Ponadto powiedział, że Miasto działa w kierunku zabezpieczenia tej „bomby ekologicznej”. Pierwszy etap związany z badaniami jest już wykonany. Wody głębinowe badało kilka instytucji. Teraz Miasto pracuje nad tym żeby znaleźć sposób na zabezpieczenie wód głębinowych na tym terenie. Na zakończenie powiedział: „ja myślę, że tutaj Panu radnemu, ja poproszę panią Pełnomocnik żeby te badania i wszyscy co są zainteresowani żeby przekazać, no bo to nie jest żadna tajemnica”.

Radny Janusz Śnietka powiedział, że przychyła się do stanowiska Starosty aby wszystkim radnym rozesłać tą informację.

Dyrektor PSSE poinformowała, że mieszkańcy powiatu tarnogórskiego w tym również miasta Tarnowskie Góry są zaopatrywani w wodę z ujęć znajdujących się „po przeciwległej stronie do huty”. W rejonie, którego dotyczą badania, o których mówił Starosta nie ma ujęć wody, z których korzystają mieszkańcy. Nie ma powodu do niepokoju, ponieważ „woda w kranach jest z zupełnie innych ujęć, bardzo bezpiecznych, głębinowych, czystych”.

Bernard Pigulla Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska (KIIŚ) poinformował, że temat „Zakładów Chemicznych” będzie omawiany na posiedzeniu Komisji w dniu 19 maja br., na które zaprasza zainteresowanych radnych.

Radna Barbara Dziuk zapytała czy PSSE może zwrócić uwagę „przedsiębiorstwu” zajmującemu się dostarczaniem wody do mieszkań, że ciśnienie wody w starej części miasta jest niskie. Wyjaśniła, że pyta nie tylko w swoim imieniu ale również mieszkańcy zgłaszają jej ten problem.

Dyrektor PSSE odpowiedziała, że PSSE nie ma takich kompetencji. Wszelkie uwagi o zbyt niskim ciśnieniu należy kierować do „przedsiębiorstwa wodociągów”. Zwróciła uwagę, że przyczyną niskiego ciśnienia mogą być prowadzone prace techniczne na przepompowniach i wymiennikowniach, związane z zakończeniem sezonu ogrzewania mieszkań.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że rejon ul. Górniczej to najstarsza część miasta i „wodociągi” już to badały i wskaźniki były prawidłowe a problem nadal istnieje.

Dyrektor PSSE zwróciła uwagę, że przyczyną niskiego ciśnienia może być też zbyt małe światło rur.

Radna Barbara Dziuk odpowiedziała, że w kamienicach, o których mówi ciągi wodne były wymieniane.

Dyrektor PSSE stwierdziła, że w takim razie należy wystąpić do dostawcy wody żeby zwiększył ciśnienie.

Przewodniczący Rady Powiatu nawiązując do informacji o kontroli wagi plecaków szkolnych zapytał czy kontrola dotyczyła tylko szkół podstawowych czy również młodzieży w szkołach powiatowych.

Dyrektor PSSE odpowiedziała, że kontrola dotyczy głównie dzieci szkół podstawowych. Stwierdziła, że dzieci noszą w tornistrach rzeczy potrzebne i niepotrzebne. Rozmawiają z nauczycielami i proszą ich o edukowanie rodziców. Chodzi szczególnie o klasy I-III. Po czym omówiła to zagadnienie.

Monika Dolnicka-Celary Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że jest dyrektorem szkoły podstawowej i temat ten jest jej znany. Dzieci pomimo tego, że mają w szkole zapewnione szafki ubraniowie i szafki na podręczniki, to w plecakach można znaleźć wszystko, bo dzieci lubią mieć wszystko przy sobie. Starają się edukować dzieci i rodziców. Myśli, że świat się mocno i szybko zmienia jeżeli chodzi o formę edukacji, bo multimedialna jest szeroko rozwinięta, więc myśli, że z biegiem czasu to się unormuje.

Dyrektor PSSE poinformowała, że akcja będzie prowadzona przez najbliższe jeszcze lata, bo jej celem jest zdrowie dzieci. To zadanie jest wpisane w całoroczną działalność PSSE.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu radnych podziękował Dyrektor PSSE.

Ad 5

Adam Lachowicz Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach (Komendant) przedstawił ocenę stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego Powiatu Tarnogórskiego w 2025 roku. Przedstawiona prezentacja stanowi załącznik

nr 5 do protokołu. Ponadto poinformował, że trwają rozmowy ze Starostą i z „zarządzaniem kryzysowym” w sprawie przejęcia zarządzania syrenami, które są na terenie powiatu. Wyjaśnił, że każda gmina ma swoje syreny i chodzi o to „żeby to spaść w jeden system”. Dodał: „jesteśmy na etapie rozmów i podpisania jakby umowy, porozumienia do zarządzania tymi syrenami”. Wyjaśnił, że chodzi o to żeby była możliwość zarządzania z jednego poziomu tymi syrenami. Następnie poinformował, że 8 maja br. odbędzie się uroczyste otwarcie nowej siedziby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach połączone z Wojewódzkimi Obchodami Dnia Strażaka. Będzie bardzo dużo gości, wielu strażaków, dlatego nie są w stanie wszystkich radnych zaprosić na tą uroczystość, tylko przedstawiciele. Natomiast radnych zaprasza w późniejszym terminie. W jakiej formie to spotkanie się odbędzie zdecyduje Przewodniczący Rady Powiatu. Dodał: „ja bardzo chętnie zapraszam i wtedy naprawdę zobaczycie tą jednostkę”. Myśli, że zostanie ustalony dzień kiedy radni będą mogli zobaczyć nową siedzibę Komendy, bo również dzięki pomocy radnych ona powstała.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Komendantowi za przedstawienie „sprawozdania” i stwierdził, że życzyłby sobie żeby rokrocznie informacje były tak „optymistyczne”. Po czym podziękował za zaproszenie i wyjaśnił, że z przyczyn osobistych nie będzie mógł uczestniczyć w uroczystym otwarciu. Następnie powiedział: „za chwilę pewnie tych ojców i matek sukcesu będzie wielu natomiast uczciwie trzeba oddać, że z każdej strony zarówno politycznej jak i społecznej było zaangażowanie wielu osób”. Po czym przypomniał działania związane z pozyskaniem działki pod budowę nowej strażnicy. Ponadto powiedział, że dzięki dobrze wydanym środkom udało się stworzyć wyjątkowo dobre warunki, co bez wątplenia przełoży się na bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu. Na zakończenie podziękował Komendantowi „za rozsądek i za naprawdę taką z wizją, odważną realizację tego projektu”. Poprosił o przekazanie podziękowań współpracownikom.

Komendant powiedział, że wiele osób przyczyniło się do tego sukcesu. Pomimo, że „zmieniły się Rządy”, to zadanie było kontynuowane. Otrzymał zapewnienie, że jest kontynuacja i są środki. Dodał: „i niech to jest przykład takiej inwestycji, że można kontynuować przez ileś kadencji”. Poinformował, że budowa jest po rozliczeniu przez „Urząd Wojewódzki” i opinia jest pozytywna, nie ma zastrzeżeń ani uwag. Dodał: „myślę, że dobrze to prowadziliśmy, a tak jak mówię cały zespół na to pracował”. Po czym podziękował swoim współpracownikom oraz wszystkim innym osobom, które się do tego przyczyniły.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że przewodniczył posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego (KBiOPP), która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego Powiatu Tarnogórskiego w 2025 roku.

Radna Barbara Dziuk powiedziała, że bardzo się cieszy, że nadszedł moment kiedy budowa dobiegła końca i chce przede wszystkim podziękować Komendantowi. Po czym powiedziała, że dużą rolę odegrał samorząd i przekazanie działek. Dodała: „to była podstawa jakby do rozmów, do przygotowania strategii aby wpisać tę inwestycję do ustawy modernizacyjnej”. Stwierdziła, że gdyby ta inwestycja nie została wpisana do tej ustawy, to mogła nie być zrealizowana. Podkreśliła, że inwestycja została teraz ukończona ale należy pamiętać, że „cała idea budowania nowych strażnic była za rządów Prawa i Sprawiedliwości”. Po czym podziękowała Premierom Beacie Szydło i Mateuszowi Morawieckiemu, którzy „zgodzili się wpisać do ustawy”. Po czym podziękowała obecnemu Rządowi RP za kontynuację. Ponadto podziękowała Staroście za podejmowanie „wraz z wydziałami” szybkich decyzji oraz wszystkim osobom, które przyczyniły się do tej budowy. Podkreśliła wpływ nowej siedziby na wzmocnienie bezpieczeństwa mieszkańców powiatu. Dodała: „Panie Komendancie chcę podziękować, podziękować Panu Staroście, wszystkim radnym, którzy też tutaj współpracowali na komisjach w Radzie

aby ten cel, który wspólnie obraliśmy sobie ponad podziałami politycznymi został zrealizowany”.

Grzegorz Aplik Przewodniczący KBiOPP poinformował, że nie mógł brać udziału w ostatnim posiedzeniu Komisji ale chce osobiście podziękować Komendantowi oraz pracownikom Straży za zaangażowanie. Ponadto podziękował wszystkim członkom Ochotniczych Straży Pożarnych, „którzy są istotnym elementem poczucia bezpieczeństwa” oraz „przedstawicielom straży państwowej” za uczestniczenie we wszystkich zebraniach sprawozdawczo-wyborczych. Również brał w nich udział zwłaszcza w gminie Zbrosławice. Dodał: „jest ta współpraca, która tworzy te nasze poczucie bezpieczeństwa”.

Jarosław Wroński Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że brał udział w spotkaniu, w którym uczestniczył przedstawiciel Komendanta Wojewódzkiego PSP odpowiedzialny za wdrażanie na terenie województwa drużyn obsługujących bezzałogowe statki powietrzne i padło tam takie stwierdzenie, że docelowo w każdej komendzie powiatowej ma być taki oddział obsługujący drony. Zapytał jak to wygląda na terenie powiatu tarnogórskiego.

Komendant odpowiedział, że już dysponują dronami. Grupa wysokościowa w Radzionkowie od paru lat dysponuje dronem a w ramach zakupu tego nowego samochodu ratownictwa wysokościowego zostały dodatkowo zakupione 2 nowe drony w tym 1 dron o większej mocy. Potwierdził, że w każdej komendzie powiatowej, miejskiej ma być dron do dyspozycji. W województwie jest szkoła pożarnicza w Częstochowie, która dysponuje grupą dronową i ma być tworzona grupa dronowa w Gliwicach. Ponadto powiedział, że kilka jednostek OSP w powiecie również dysponuje dronami. Po czym omówił ich zastosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę na zakup robota pożarniczego.

Komendant odpowiedział, że jako pierwsi ogłosili postępowanie przetargowe. Jest jeszcze robot w Raciborzu. Jeśli chodzi o komendy powiatowe, miejskie to są to pierwsze 2 roboty gaśnicze. Służą temu żeby nie ryzykować zdrowia i życia strażaków w miejscach gdzie występuje duże zagrożenie.

Radny Janusz Śnietka zapytał czy zostały już przeprowadzone z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego (PINB) protokoły ze sprawdzenia 6 obiektów pod względem możliwości spełnienia warunków dla budowli ochronnej. Ponadto zapytał czy w tych czynnościach PINB również uczestniczył. Następnie zapytał jakie jest stanowisko Komendanta w zakresie „budowli lub ukryć pod obiektami sportowymi”, czy Komendant widzi możliwość takiego „podwójnego przeznaczenia” i czy nowa strażnica też takie funkcje może pełnić i czy zostało to docelowo w jakiejś perspektywie zaprojektowane. Następnie powiedział, że chciałby poznać stanowisko PSP odnośnie możliwości budowy magazynu obrony cywilnej przez Miasto Tarnowskie Góry, który w sytuacjach kryzysowych ma być wykorzystywany i pełnić funkcję schronu. Dodał: „to są tereny stopniowo przejmowane przez Gminę od PKP, lokalizacja ul. Oświęcimska”. Zapytał czy Komendant uważa to za słuszne i chce zaakceptować lokalizację w rejonie ul. Oświęcimskiej i dodał: „a nie w centrum, w centrum gdzie ta istota jest poprawienia tego bezpieczeństwa”. Następnie poruszył kwestię Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego i dodał: „rozumiem, że tam przez to wszystko przechodzi i to Państwa zadania też są pełnione tam w tym punkcie takim pozostałym dotyczące np. wycinki drzew i tutaj też te doraźne rzeczy, świadczycie te usługi na terenie powiatu”. Następnie nawiązał do informacji dotyczącej „systemu ostrzegania alarmowego” i stwierdził, że jest to „dobra droga”. Gdy będzie się to skupiało w jednym miejscu to „komunikacja o zagrożeniach może być szybsza”. Chciałby poznać „jakąś szerszą strategię” w tym zakresie. Ponadto odniósł się do zgłoszeń dotyczących fotowoltaiki i zapytał: „mamy jakiś tryb, że to mieszkańcy mają, mogą gdzieś zakładkę zaciągnąć

z jakiejś strony?”. Poprosił żeby Komendant więcej na ten temat powiedział.

Komendant odpowiedział, że jeśli chodzi o magazyn, który Miasto projektuje czy chce budować, to jako „organ” może to zrobić i dodał: „i nie muszą z nami tego konsultować”. Poinformował, że są wytyczne do budowania tego typu obiektów i „ustawa” mówi wprost dla ilu procent mieszkańców ma być zabezpieczone miejsce ukrycia. Dodał: „wybór tego miejsca my będziemy pod kątem ochrony przeciwpożarowej na pewno opiniować jeżeli dojdzie do czegoś takiego, na chwilę obecną pierwsze słyszę o tym”. Po czym powiedział, że odbywają się spotkania z pracownikami Urzędu Miasta z „zarządzaniem kryzysowym” ale na chwilę obecną nie słyszał o takim pomysle. Następnie powiedział, że 6 obiektów, o których mówił było sprawdzanych wraz z „nadzorem budowlanym”. Wydają swoje stanowisko i „nadzór budowlany” swoje. Nie ma wglądu do stanowiska „nadzoru budowlanego” czy te 6 budynków zostało dopuszczonych. Dodał: „ale z tego co myślę i jak było to wspólnie robione, to te 6 obiektów to są przez nadzór i przez nas jakby dopuszczone czy wskazujące, że te obiekty mogą być na ten cel przeznaczone”. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o miejsce ukrycia w nowej siedzibie, to nie ma takiego miejsca, ponieważ gdy strażnica była projektowana, to nie było przepisów, które by wskazywały, że tego typu obiekty mają posiadać takie ukrycie i nie było określonych warunków technicznych, które by wskazywały jaka to ma być kategoria zabezpieczenia, w jakiej klasie ten obiekt ma być budowany. Dodał: „nie było takich przepisów, które by zezwalały na to żebyśmy projektowali”. Po czym odniósł się do wypowiedzi radnej Barbary Dziuk i powiedział, że „to nie jest tak, że teraz już się nic nie robi”, bo w województwie śląskim będzie budowanych 5 obiektów czyli 3 komendy i 2 jednostki ratowniczo-gaśnicze. Dodał: „bardzo dobrze, że jest kontynuacja, był program modernizacji, ileś lat temu powstał, jest kolejny program modernizacji, buduje się nowe strażnice”. Po czym powiedział, że nowe

strażnice już muszą posiadać ukrycia. Dodał: „no my niestety trafiliśmy na taki okres, że nie było raz przepisów, które by nakazywały i wskazywały jak budować te obiekty, bo ustawa była jakby, no nie było takiej ustawy”. Następnie powiedział, że system alarmowania i ostrzegania jest tworzony od ubiegłego roku jako „system alarmowania zarządzany przez organ czyli przez Starostę”. Ustawa daje możliwość przekierowania tego na „komendanta PSP”. Trwają rozmowy żeby to oni przejęli ten system. Syreny, które były w miastach, gminach, jednostkach OSP były w ramach obrony cywilnej tworzone przez Wojewodę. Dodał: „tak że one były, teraz je modernizujemy do tego poziomu elektronicznego żeby można było komunikaty głosowe przesyłać plus ma być to zrobiony jeden system czyli kompatybilne te urządzenia mają być z naszym jakimś systemem, który będzie umożliwiał uruchomienie jednym przyciskiem wszystkich syren w powiecie jeżeli będzie taka potrzeba albo selektywnie, które są potrzebne”.

Radny Janusz Śnietka przypomniał, że pytał jeszcze o kwestię fotowoltaiki oraz magazynu obrony cywilnej, bo na sesji Rady Miejskiej w Tarnowskich Górach radni przeznaczili 500 tys. zł na projekt takiego magazynu.

Komendant odpowiedział, że dobrze, że przeznaczili, bo tych miejsc jest za mało zarówno w powiecie jak i samych Tarnowskich Górach. Uważa, że jest to słuszny kierunek. Miasto na pewno analizuje gdzie byłoby to najbardziej potrzebne. Patrząc na strażnicę to potrzebne byłyby miejsca ukrycia dla strażaków, bo w tym miejscu dla mieszkańców byłoby trochę za daleko. Następnie odniósł się do kwestii fotowoltaiki i powiedział, że to przepisy przeciwpożarowe mówią, że instalacje o mocy powyżej 6,5 kW pika muszą być zgłaszane do straży pożarnej a projekty muszą być opiniowane przez rzeczoznawców do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych i wszystkie firmy, które zajmują się montażem wiedzą o tym.

Radny Michał Sporoń zapytał jak wygląda sprawa wyjazdu ze strażnicy czy jest jakieś rozwiązanie dotyczące tego skrzyżowania.

Komendant stwierdził, że jest to „trudny temat”, bo gdyby był łatwy to już byłby rozwiązany. Dwukrotnie rozmawiali z „Zarządem Dróg Krajowych i Autostrad” i jest opracowana dokumentacja na sygnalizację świetlną ale tylko wprowadzającą czerwone światło. Nadal pozostaje problem z dojściem, bo nie ma przejścia dla pieszych. Z projektu wynika, że będzie to kosztowało 400-500 tys. zł. Dodał: „zrobimy taką protezę sygnalizacji, która tylko umożliwi nam zablokowanie skrzyżowania. Czy poprawi bezpieczeństwo? Nie wiem, bo czerwone światło jak się włączy, to też wszyscy zaczną nagle hamować”. Ponieważ są na górcie to są widoczni i samochody hamują a gdy włączy się czerwone światło, to będzie to gwałtowne hamowanie. Rozmowy trwają i napisali pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA). Dodał: „problem jest taki, tam jest odcinkowy pomiar prędkości ITD, dodatkowo 90 na godzinę, z 90 nie można zrobić, tak nam powiedziano w GDDKiA sygnalizacji, musi być 70, 50”. Próbują z tego wyjść i przesłali drugie pismo żeby ograniczyć tą prędkość i na razie zostały postawione znaki „Wyjazd Straż”. Po czym powiedział: „będziemy walczyć o to, bo to też chodzi o dostępność mieszkańców do tej Komendy”. Obecnie można dojechać tylko samochodem, wycieczki autokarem, bo nie ma przejścia dla pieszych i nie ma chodnika. Dodał: „chcemy to doprowadzić do takiego finału żeby było normalne przejście dla pieszych, normalna sygnalizacja i dostępność mieszkańców nie tylko zmotoryzowanych do naszego obiektu”.

Starosta Tarnogórski złożył podziękowania Komendantowi i strażakom za służbę. Podkreślił, że prowadzenie takiej dużej inwestycji „nie było łatwe i proste” a do tego jeszcze odbywała się bieżąca służba. Podkreślił, że jako Zarząd „bardzo mocno” wspierają Komendanta. Stwierdził, że jest to „właściwy człowiek na właściwym miejscu”. Po czym powiedział: „pani Wicestarosta zrobiła montaż finansowy taki dosyć karkołomny ale się udało żeby pomóc strażakom”. Po czym przypomniał, że 8 maja br.

odbędzie się „duża impreza”, której organizacja również spoczywa na barkach Komendanta. Myśli, że słusznie Komendant powiedział, że radnych zaprasza ale po uroczystym otwarciu. Wtedy będą mogli zobaczyć nową strażnicę, „bo jest się czym pochwalić”. Odnosząc się do kwestii przetargów powiedział, że „ryzyko było duże”. Na zakończenie jeszcze raz podziękował Komendantowi i dodał: „mamy kolejny obiekt, standardy europejskie”.

Komendant stwierdził, że mógłby jeszcze długo o tej inwestycji opowiadać ale nie o to chodzi i dodał: „obiekt jest, sprzęt mamy, najważniejsi są ludzie i ja jestem zadowolony z mojej załogi, właśnie, że mogę na nich liczyć w tych sytuacjach, w akcjach, tych trudnych sytuacjach ale tak samo w tych sytuacjach zakupowych, bo ja sam bym tego nie przeprowadził, musi to być grupa, sztab takich osób, które te postępowania przetargowe przeprowadziły, nadzorowały i właściwie wydały te środki”. Ponownie podkreślił, że najważniejsi są ludzie, również te wszystkie osoby, które im sprzyjały przez cały proces inwestycyjny. Na zakończenie podziękował wszystkim za „dobre słowa”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/217/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego Powiatu Tarnogórskiego w 2025 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego VI Kadencji (KBiOPP VI Kadencji).

Przewodniczący KBiOPP VI Kadencji przypomniał m.in. działania jakie zostały podjęte w przeszłości w celu pozyskania terenu pod budowę nowej

strażnicy i powiedział, że „szczyli się” jej powstaniem. Podziękował Komendantowi za „wielki wysiłek”.

Komendant podziękował za „pozytywną opinię co do działalności Państwowej Straży Pożarnej”.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Komendantowi za obecność i udzielenie odpowiedzi.

Ad 6

Ryszard Hadyk p.o. dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach (p.o. Dyrektora PCPR) przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej (załącznik nr 8).

Monika Dolnicka-Celary Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zapytała ile jest rodzin zastępczych na terenie powiatu tarnogórskiego.

P.o. Dyrektora PCPR odpowiedział, że na terenie powiatu jest 140 rodzin, w których przebywa 243 dzieci.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zapytała jaka jest średnia jeżeli chodzi o ilość dzieci w danej rodzinie zastępczej i z czego wynika, że jedne rodziny mają np. 14 podopiecznych a ktoś ma tylko jedno dziecko, bo z tego co wie nie wynika to tylko z warunków lokalowych. Dodała: „jakie są kryteria brane pod uwagę w przydziale dzieci do rodzin zastępczych”.

P.o. Dyrektora PCPR odpowiedział, że średnio jest to 4-5 dzieci. Są rodziny zastępcze, w których przebywa więcej dzieci i są rodziny, w których jest tylko 1 dziecko. Po czym powiedział: „jest to uzależnione w dużej mierze od predyspozycji tych osób do opieki nad dziećmi, możliwości lokalowych” i dodał: „czasami z sytuacji losowych, wyjątkowych, które powodują konieczność umieszczenia większej grupy dzieci np. rodzeństwa aby nie rozdzielać tych dzieci”. Jeżeli rodzina jest gotowa przyjąć, posiada takie

kompetencje i ma możliwości lokalowe, to za zgodą PCPR przyjmuje dzieci „ponad przyjęte normy”.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że jak rozumie wszyscy opiekunowie z rodzin zastępczych są przeszkoleni czyli wszyscy posiadają predyspozycje i wszyscy mają kompetencje, które są wymagane do tego żeby posiadać dzieci w pieczy zastępczej i dodała: „stąd pytanie jakie dodatkowe to są czynniki?”.

P.o. Dyrektora PCPR odpowiedział, że są to możliwości lokalowe i dodał: „w zakresie kompetencji to nie jest tak do końca, że każda rodzina dostaje kwalifikacje po prostu na przyjęcie dzieci, te kwalifikacje też są w jakimś stopniu precyzowane, czy dana rodzina może przyjąć dzieci tylko np. do wieku 7 lat, może to być rodzina, która jest gotowa przyjąć dzieci od 12 do 14 bądź starsze dzieci”. Są też sytuacje interwencyjne, kryzysowe gdy konieczne jest umieszczenie większej liczby dzieci.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zapytała jaka jest maksymalna liczba dzieci umieszczonych w rodzinie zastępczej.

P.o. Dyrektora PCPR odpowiedział, że jest jedna rodzina zastępcza, która aktualnie ma pod opieką 13 dzieci.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zapytała: „przepisy jak mówią, do ilu można?”.

P.o. Dyrektora PCPR odpowiedział, że przepisy nie precyzują górnej ilości dzieci. Projekt uchwały, który będzie za chwilę omawiany w sprawie wynagrodzeń dla rodzin zastępczych również tej możliwości nie zamyka i kolejny szczebel wynagrodzenia jest od 10 dzieci. Może wydaje się to dziwne, że w jednej rodzinie tych dzieci jest dużo, jednak sytuacja ogólnie pieczy zastępczej i konieczność umieszczenia dzieci czasami natychmiastowo zmusza do utworzenia takich rodzin. Odbywa się to za zgodą PCPR i po uwzględnieniu możliwości lokalowych jak i kwalifikacji tych osób.

Ad 7

P.o. Dyrektora PCPR przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że podstawę prawną należy uzupełnić o zmianę ustawy o samorządzie powiatowym. Po czym zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów (KBiF) z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/218/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie ustalenia minimalnej wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 8

Michał Kampa kierownik Biura Bezpieczeństwa Publicznego i Zdrowia przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2026 roku za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarach wodnych Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/219/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2026 roku za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarach wodnych Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12:21 zarządził przerwę w obradach do godziny 13:00.

Obrady zostały wznowione o godzinie 13:05.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w sesji uczestniczył mieszkaniec Gminy Zbrośławice, który prosił o możliwość krótkiej wypowiedzi. Po czym udzielił mu głosu.

Mariusz Pisarek członek Rady Sołeckiej w Zbrośławicach w imieniu własnym oraz mieszkańców ul. Wolności w Zbrośławicach podziękował Staroście za zabezpieczenie i przeznaczenie dodatkowych środków na budowę chodnika przy ww. ulicy. Myśli, że projekt ten poprawi w znaczącym stopniu bezpieczeństwo osób, które tam mieszkają. Ponadto podziękował za zaangażowanie radnym Gminy Zbrośławice oraz radnym Powiatu Bernardowi Pigulli i Grzegorzowi Aplikowi.

Starosta Tarnogórski wyjaśnił, że z budżetu partycypacyjnego zostały zabezpieczone środki w kwocie 300 tys. zł, natomiast po wykonaniu dokumentacji po przetargu okazało się, że najtańsza oferta to jest 800 tys. zł. Zaszła konieczność dołożenia ponad 500 tys. zł do realizacji tego zadania. Poprosił Wójta Zbrośławic i radnych gminnych i powiatowych o spotkanie w tej sprawie. Dodał: „nasza propozycja była taka żeby dołożyć do tego, brakujących środków po połowie”. Wójt Gminy

Zbrostawice zadeklarowała, że jest w stanie dołożyć 100 tys. zł. Po czym powiedział: „myśmy wczoraj na Zarządzie Powiatu podjęli decyzję, że dołożymy te ponad 400 tys. zł żeby to zadanie zrealizować”. Na tą chwilę trwa procedura wyłaniania wykonawcy i najtańsza oferta opiewa na ponad 800 tys. zł ale do końca jeszcze nie wiadomo czy spełni wszystkie warunki formalne. Dodał: „natomiast myśmy jako Zarząd podjęli decyzję, że chcemy to zrealizować”. Następnie powiedział, że chce się jeszcze wypowiedzieć na temat budżetu partycypacyjnego. Po czym powiedział, że w przypadku projektów twardych, na których realizację przeznaczono 700 tys. zł jest dużo takich, co do których „już na dzień dobry” wiadomo, że te kwoty są „znacznie, znacznie wyższe”. Dodał: „wczoraj komisja się zebrała i po bardzo ostrej dyskusji myśmy część tych projektów jakby, po negatywnej opinii naszego Zarządu Dróg Powiatowych zdjęli, że nie będą te projekty oceniane, bo na pewno się nie zmieścimy w tych kwotach 700 tys. zł”. Następnie powiedział, że do nowego budżetu partycypacyjnego są 4 projekty inwestycyjne twarde i 5 projektów tzw. miękkich. Po czym powiedział: „podkreślam, jeśli my na tym etapie początkowym nie wykluczymy pewnych tych zadań, no to potem mamy problem, bo ja rozumiem, że budżet, jeszcze możemy dołożyć te 50 czy 100 tys. no ale 500 tys. to już się zaczyna robić problem.”

Ad 9

Mariusz Dzwonkowski Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2026 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/220/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2026 rok stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 10

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/221/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 11

Michał Dzionsko Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Drogownictwa (ID) przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Tarnowskie Góry środków trwałych w postaci części infrastruktury rowerowej zlokalizowanej w pasie drogowym drogi krajowej nr 11.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KIIŚ z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że podstawę prawną należy uzupełnić o zmianę ustawy o samorządzie powiatowym.

Radny Janusz Śnietka powiedział, że jest „zszokowany” tym, że Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry przyznaje się do tego, że „omyłkowo przekazał na rzecz Powiatu taki środek trwały”. Po czym zapytał czy Starosta jest w posiadaniu opinii prawnej, która potwierdziłaby, że „nie ma tej omyłki w drugą stronę”. Poprosił żeby Starosta powiedział czy jest w 100 % przekonany o tym, że nie dojdzie do omyłki gdy Rada podejmie tę uchwałę, bo to naraziłoby Radę na śmieszność.

Starosta Tarnogórski poinformował, że odpowiedzi w tej sprawie udzieli Członek Zarządu Powiatu odpowiedzialny za sprawy związane z infrastrukturą drogową.

Dariusz Wyspoł członek Zarządu Powiatu wyjaśnił, że majątek, o którym mowa dotyczy obrębu skrzyżowania z drogą krajową i w tym obrębie został wybudowany. Dodał: „podczas kontroli w Urzędzie zostało stwierdzone, że ten majątek powinien być przekazany do, po prostu, zarządcy drogi wyższego rzędu, ponieważ to zarządca drogi wyższego rzędu odpowiada za obręb skrzyżowania z drogą podległą”. Dlatego też powinno to być zwrócone do Miasta a Miasto przekaże ten majątek do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad”.

Starosta Tarnogórski powiedział: „moje służby, nasze służby powiatowe naprawdę pracują bardzo mocno żeby regulować te stany prawne”. Po czym dodał, że jeden z projektów złożonych do budżetu partycypacyjnego, został wczoraj odrzucony między innymi z tego powodu, że stan prawny nie został do końca uregulowany. Codziennie podpisuje wnioski do Wojewody o komunalizację i „w niektórych przypadkach stan prawny jest bardzo skomplikowany”. Nawet doświadczeni pracownicy mają problem jak to rozwiązać. Dodał: „i tu jest taki przykład, tu pan członek Zarządu powiedział, wychyciła to kontrola i wskazała co należy zrobić”. Ponadto powiedział, że zanim przystąpią do kwestii inwestycyjnych, to sprawdzają stan prawny. Nie zawsze da się wszystko przewidzieć i ta sprawa jest tego przykładem.

Radny Janusz Śnietka zapytał: „przed podjęciem tych wszystkich prac, które były realizowane, wybudowane, to Starostwo Powiatowe wtedy stwierdzało, że to było, ich tereny, tak? Bo na jakiej podstawie przekazaliśmy te tereny żeby tam można, były wykonywane, być prace na tym, w tych pasach, w tych działkach, które były omawiane. Czy tam była też zgoda, zgoda była tutaj Dyrekcji?”.

Radny Piotr Skrabaczewski powiedział, że jeżeli Miasto chciałoby realizować zadania tylko na swoich terenach, to nie zrealizowałoby nawet połowy, bo są jeszcze drogi wojewódzkie, krajowe. Pojawiła się możliwość pozyskania pieniędzy na centrum przesiadkowe i każdy kto ma trochę pojęcia o środkach europejskich wie, że trzeba stworzyć projekt, który często ma „bardzo wiele warstw”. Ten projekt był lokowany pod hasłem „rozbudowa centrum przesiadkowego z systemem dróg rowerowych”. Po czym stwierdził, że gdyby Miasto Tarnowskie Góry było powiatem grodzkim, to nie byłoby trzeba żadnych porozumień. „Miasto prezydenckie” zarządza wszystkimi drogami oprócz dróg szybkiego ruchu i autostrad. Gdyby Tarnowskie Góry były „miastem prezydenckim”, to droga krajowa byłaby zarządzana przez Miasto. Natomiast odbywa się to na zasadzie porozumień i te porozumienia umożliwiają złożenie wniosku, przygotowanie projektu i pozyskanie środków. Po zrealizowaniu inwestycji następuje stopniowe porządkowanie tego i przekazywanie. Jeżeli pas drogowy jest zarządzany przez Zarząd Dróg Powiatowych (ZDP) to jest to majątek Powiatu i tak odpowiednio w przypadku dróg wojewódzkich i dróg krajowych. Dodał: „bo Pan tu radny usiłuje to przedstawić jako jakieś nie wiem uchybienie, brak kontroli, Pan ma taką tendencję jakby od razu przypisywania złej woli i szukania dziury w całym, natomiast tu nie ma żadnej dziury w całym tu jest tylko porządkowanie”. Dodał: „to jest normalne porządkowanie stanów prawnych po projekcie, przekazywanie sobie majątku i jednostki samorządu terytorialnego i Skarb Państwa mogą między sobą różne rzeczy przekazywać i to jest zupełnie normalne”.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/222/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie przekazania Gminie Tarnowskie Góry środków trwałych w postaci części infrastruktury rowerowej zlokalizowanej w pasie drogowym drogi krajowej nr 11 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad 12

Zastępca Naczelnika ID przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasteczko Śląskie na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Dworcowej w Miasteczku Śląskim”.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do KBiF z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że podstawę prawną należy uzupełnić o zmianę ustawy o samorządzie powiatowym. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/223/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasteczko Śląskie na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Dworcowej w Miasteczku Śląskim" stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 13

Artur Maligłówa Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego (KSWiPRPT) przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że podstawę prawną należy uzupełnić o zmianę ustawy o samorządzie powiatowym. Po czym poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/224/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie rozpatrzenia skargi pana M.P. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 14

Wiceprzewodniczący KSWiPRPT przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana A.Ch. na Starostę Tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała nr XXVI/225/2026 Rady Powiatu Tarnogórskiego z dnia 28 kwietnia 2026 w sprawie rozpatrzenia skargi pana A.Ch. na Starostę Tarnogórskiego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad 15

Starosta Tarnogórski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu (załącznik nr 25).

Radny Janusz Śnietka przypomniał, że w niedzielę przypada 235. rocznica uchwalenia Konstytucji 3 Maja oraz 105. rocznica III Powstania Śląskiego

i poprosił o informację „w jakim zakresie Starostwo, Zarząd przygotował się do tych uroczystości w tym dniu”. Następnie powiedział: „i jeszcze taka prośba tutaj od strony mieszkańca gdyby Pan Starosta mógł sprawdzić sytuację na ul. Sobieskiego, tu mieszkaniec powiatu tarnogórskiego prosi o interwencję. Twierdzi, że tam są jakieś wyścigi nocne robione. Jakby Pan mógł z Komendantem naszej Policji w tym zakresie porozmawiać”.

Następnie powiedział, że chciałby uzyskać od Starosty informację „na temat stopy bezrobocia w kwietniu w powiecie tarnogórskim”. Zgodnie z danymi internetowymi jest to 5,3 % i zmiana w stosunku rok do roku wynosi około 0,6 %. Zapytał czy Starosta dostaje informację na temat zagrożenia związanego z bezrobociem z Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach (PUP).

Starosta Tarnogórski poinformował, że na temat „obchodów” wypowie się Kierownik Biura Kultury i Kontaktów z Mediami (BK). Odnosząc się do wyścigów na ul. Sobieskiego poinformował, że w trakcie spotkania z Rafałem Sonikiem miał miejsce wykład policjantów i była mowa na temat takich zachowań i dodał: „i tu są bardzo duże kary, to są nawet bym to powiedział przestępstwa i tam w duże kwoty to wchodzi, że jeśli coś takiego rzeczywiście ma miejsce, to to jest bardzo niebezpieczne. Oczywiście poinformujemy pana Komendanta. Policja nasza sprawdzi te sprawy związane z tymi wyścigami. To jest traktowane jako przestępstwo”. Następnie powiedział: „natomiast te bezrobocie to ja myślę, że pani Dyrektor Brachaczek ma na bieżąco takie informacje, więc jak tylko dostanę, to przekażę na skrzynkę odnośnie struktury bezrobocia i jak się to w kwietniu br. kształtuje”. Po czym poprosił Kierownik BK o przedstawienie „jak się obchody będą odbywać”.

Daria Jasner-Janus kierownik BK przedstawiła program obchodów Święta Konstytucji 3 Maja, które odbędą się pod hasłem „Dziedzictwo, które nas jednoczy” i rozpoczną się Mszą Świętą. Potem nastąpi odśpiewanie hymnu narodowego, występ artystyczny młodzieży szkół ponadpodstawowych

z terenu powiatu oraz wspólny taniec – polonez. Przypomniała, że radni otrzymali zaproszenia na skrzynkę e-mailową.

Radny Janusz Śnietka potwierdził, że radni otrzymali zaproszenie na obchody Święta Konstytucji 3 Maja. Po czym zapytał czy przewidywane są uroczystości związane ze 105. rocznicą III Powstania Śląskiego. Zwrócił uwagę, że istnieją „miejsca kultu Powstańców Śląskich” np. przy ul. Witosa. Dodał: „jakby Pan Starosta mógł zainterweniować u pana Burmistrza, że tam do dnia dzisiejszego nie są zrobione żadne prace porządkowe w zakresie tego pomnika i tego upamiętnienia no chyba, że to jest potrzeba taka w czynie społecznym żeby to wykonać, może Miasto nie ma pieniędzy już”.

Starosta Tarnogórski poprosił o udzielenie głosu Sekretarz Powiatu, która przedstawi informację na temat stopy bezrobocia. Dodał: „nie kwiecień ta stopa bezrobocia ale tu przekażę to co mamy na już”.

Barbara Machura Sekretarz Powiatu poinformowała, że PUP co miesiąc sprawozdaje stopę bezrobocia, ponieważ kwiecień się jeszcze nie zakończył, więc takich danych jeszcze nie ma. Po czym powiedziała według stanu na 31 marca br. zarejestrowanych w PUP było 2 827 osób, co stanowi 5,5% mieszkańców powiatu. Stopa bezrobocia wolno ale rośnie. W grudniu 2025 roku wynosiła 5,1%.

Ad 16

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik nr 26). Ponadto poinformował, że 15 kwietnia wraz z radnym Jarosławem Czaplą uczestniczył w spotkaniu z Dyrektorem Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Nakle Śląskim w sprawie bursy. Wyjaśnił, że Stowarzyszenie, które prowadzi bursę kończy działalność i pojawia się problem dla uczniów, którzy chodzą do szkół powiatowych. Podziękował Wydziałowi Zarządzania Jednostkami Oświatowymi za zaangażowanie i dodał: „na ten moment chyba poszło już zapytanie do

Ministra czy jest możliwość prowadzenia międzyszkolnego internatu”.

Wyjaśnił, że teraz organem prowadzącym ten internat będzie Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu odnosząc się do ww. sprawozdania i informacji dotyczącej spotkania na temat planowanej budowy fragmentu chodnika przy ul. Wincentego Janasa w Tarnowskich Górach, które odbyło się 14 kwietnia br. poinformowała, że w styczniu złożyła interpelację dotyczącą budowy fragmentu chodnika przy ul. Janasa, który doprowadzałby dzieci do szkoły nr 8. Było to po konsultacji z Dyrektorem szkoły. Przypomniała, że o fragment tego chodnika zabiegał od lat nieżyjący już radny miejski Feliks Kowalski. Ten chodnik nazywany jest „chodnikiem hańby”. Dodała: „więc myślę, że tutaj bardzo coś ważnego się wydarzyło, no i w styczniu napisałam interpelację i tak sobie sprawdzałam na bieżąco z panem Członkiem Zarządu. Cóż to takiego się zmieniło, że ogłaszacie taki sukces, że nagle są takie zmiany jeżeli chodzi o powstanie tego chodnika. Bo ja już od stycznia apeluję tutaj mocno w tej sprawie. W zeszłym roku apelowałam osobiście, teraz napisałam interpelację, nic konkretnego aż takich konkretów nie otrzymałam jeżeli chodzi o tą budowę chodnika, to więc coś się takiego zmieniło?”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że zaraz przekaże głos przedstawicielowi Zarządu i poprosi żeby rozwinął ten temat.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu powiedziała: „Panie Przewodniczący ale to Pan tutaj ma sprawozdanie i ja tutaj Panu zadaję pytania, Pan był też na tym spotkaniu, więc myślę, że tutaj Pan może mi osobiście też udzieli tej informacji”.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że udzieli informacji i dodał: „jeżeli chodzi o pisanie interpelacji, to w poprzedniej kadencji chyba 3 złożyłem w temacie tego chodnika”. Po czym powiedział: „w polityce czy tam w tej działalności też jest istotna ta sprawczość i skuteczność”.

Następnie poinformował, że podczas spotkania padła deklaracja ze strony

przedstawiciela Zarządu, że „jest już przymiarka do zaprojektowania tego, ponieważ bez projektu tego pierwszego odcinka, chodnik hańby, tego odcinka do szkoły nie da się zrobić”. Po czym poprosił członka Zarządu o „wsparcie techniczne” i przekazanie „jakie deklaracje padły”.

Dariusz Wysypoł członek Zarządu Powiatu potwierdził, że radny Feliks Kowalski od lat zabiegał o ten chodnik. Następnie powiedział, że ten krótki fragment do tej pory nie został zrobiony ale nie zostało to zrobione z tego względu, że to nie jest taki zwykły remont tylko trzeba tam przygotować najpierw projekt techniczny. Są już po rozmowach z Miastem, „które pomaga aby ten fragment chodnika został zrealizowany”. Po czym powiedział: „tak jak tutaj Pani radna zauważyła, w tym temacie Pani radna też bardzo aktywnie działała, pisała interpelacje i myśmy na te interpelacje odpowiadali, że my jesteśmy zdeterminowani aby ten fragment, bo to jest odcinek koło 90 m, niecałe 100 m chodnika aby to zrobić ale żeby do tego doszło musimy najpierw opracować dokumentację techniczną a później zgodnie z tą dokumentacją ten chodnik zrealizować”. Po czym poinformował, że na chwilę obecną są dopiero na takim etapie, że ZDP ogłosił postępowanie na wybór wykonawcy do opracowania dokumentacji. Dodał: „w momencie kiedy ta dokumentacja zostanie zrealizowana na pewno przystąpimy do zabezpieczenia środków na realizację tej inwestycji no i będziemy chcieli ten fragment tego chodnika zrealizować i ponieważ widzimy jak on jest ważny dla wszystkich Państwa, więc my tak jak powiedział pan Starosta wsłuchujemy się w Wasze głosy i na pewno będziemy chcieli doprowadzić do tego żeby ten fragment tego chodnika został wybudowany”.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że wie o tym, że jeżeli chodzi o grunty to nie jest takie proste i dodała: „tutaj ja wiem bardzo dużo informacji, o których Pan nie powiedział, więc niewiele się zmieniło, więc myślę, że tutaj sukcesy ogłaszajmy jak już ten sukces naprawdę będzie, bo my sobie ogłaszamy i przypisujemy różnego rodzaju sukcesy,

których fizycznie nie ma, więc jeżeli spotkanie jest sukcesem to ja Państwu gratuluję takich sukcesów”.

Przewodniczący Rady Powiatu odparł: „nie do końca Pani zrozumiała Pani Przewodnicząca”. Po czym powiedział, że na spotkaniu padła deklaracja, że jest zlecony projekt przebudowy tego pierwszego odcinka i ten pierwszy odcinek, o który zabiegał radny Feliks Kowalski, będzie zrealizowany. Największe problemy są w części dotyczącej dojścia z osiedla Sielanka, najpierw do przystanku a później do szkoły, ponieważ są tam poważne problemy własnościowe. Pojawił się pomysł i taki jest plus tych spotkań, „jak te tematy ewentualnie można ruszyć i rozwiązać”. Myśli, że jeszcze nie jedno spotkanie się odbędzie w tym temacie i skoro wie, że Wiceprzewodnicząca tak angażuje się w ten temat, to chciałby żeby uczestniczyła w takim spotkaniu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu podziękowała za zaproszenie i dodała: „mam nadzieję, że większe sukcesy niż tylko ogłoszenie tutaj projektów będziemy mieli”.

Starosta Tarnogórski zwrócił uwagę, że w tamtym miejscu na odcinku 90 m jest 3 właścicieli i żeby cokolwiek zrealizować, konieczna jest zgoda właścicielska a ponadto jest tam jeszcze nieformalny wjazd. Wystarczy, że jeden właściciel powie „nie” i nie będzie dokumentacji. Podkreślił, że jest to dopiero początek drogi. Dodał: „są różne dziwne sytuacje prawne, że nawet jak się chce bardzo coś zrealizować, to trzeba tą ścieżkę prawną znaleźć a nie zawsze się uda”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jeśli chodzi o ten pierwszy odcinek, o którym mówi się „chodnik hańby”, to tam nie ma problemów własnościowych. Problemy własnościowe są za szkołą w kierunku osiedla Sielanka. Dodał: „natomiast tutaj padła deklaracja, Pani Przewodnicząca, że jest już zlecony projekt i padła poważna deklaracja dżentelmeńska, że będzie to realizowane, tak że razem tego dopilnujemy”. Ma nadzieję, że sprawy własnościowe też powoli będą porządkowane. Po czym poruszył

temat bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych, który również pojawił się na tym spotkaniu. Myśli, że to przejście też zostanie jakoś zabezpieczone i zostanie lepiej oznakowane.

Ad 17

Przewodniczący Rady Powiatu podał termin kolejnej sesji: 26 maja 2026 roku. Po czym przypomniał, że w czwartek 30 kwietnia br. upływa termin na złożenie oświadczenia majątkowego za 2025 rok. Następnie powiedział, że w przerwie wpłynęła informacja Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, „że doszło do pewnych zmian personalnych” i poprosił aby przedstawiciel klubu poinformował zebranych jakie zmiany nastąpiły.

Radny Janusz Śnietka powiedział: „chcę poinformować, że z dniem dzisiejszym Przewodniczącym Klubu Prawa i Sprawiedliwości został Janusz Śnietka”. Dodał, że wyboru dokonano zgodnie z regulaminem Klubu.

Starosta Tarnogórski poinformował o śmierci Eberharda Irlingera wieloletniego Starosty Powiatu Partnerskiego Erlangen-Höchstadt. Następnie powiedział, że jutro będzie uczestniczył w szkoleniu z zakresu ochrony ludności, które odbędzie się w Warszawie. Na zakończenie poprosił żeby uczcić minutą ciszy pamięć Zmarłego.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował aby uczcić również pamięć zmarłych w ostatnim czasie: Andrzeja von Dramsky wieloletniego Przewodniczącego Rady Gminy Zbrosławice oraz Łukasza Litewki Posła na Sejm RP.

Rada Powiatu uczciła minutą ciszy pamięć Zmarłych.

Radna Barbara Dziuk poprosiła żeby mieć na uwadze ul. Opolską i żeby jej remont ująć w jakimś „programie”. Wie, że miało być tam rondo ale nie wie czy jest ono tam potrzebne, na ten temat niech się wypowiedzą fachowcy. Wyjaśniła, że ma na myśli miejsce przy „CBKK”.

Starosta Tarnogórski na wstępie powiedział, że trwa remont „w kierunku Lasowic”. Po czym powiedział, że w sprawie ul. Opolskiej rozmawiał niedawno z „wysoko postawionym urzędnikiem” Ministerstwa Obrony Narodowej (MON) i została wysłana informacja w trybie niejawnym, bo MON ma środki na inwestycje infrastrukturalne. Dowództwa V Pułku Chemicznego zwracał się z prośbą o „sprawny wyjazd z jednostki”. Parę dni temu zostało wysłane stosowne zapytanie w tym zakresie i czekają na odpowiedź. Ponieważ są to informacje niejawne, więc nie chce się na ten temat wypowiadać. Następnie powiedział, że członek Zarządu Powiatu wypowie się na temat remontów na drogach powiatowych.

Dariusz Wysywał członek Zarządu Powiatu powiedział, że przygotowują się do opracowania projektu technicznego przebudowy ul. Opolskiej. Od tego o czym mówił Starosta może bardzo wiele zależeć, „w którym kierunku ten projekt będzie musiał iść”. Jeżeli ta droga znajdzie się na tajnym załączniku jako droga ważna dla obronności, to będzie musiała spełnić specyficzne wymagania odnośnie szerokości i tonażu. Stwierdził, że to ich spowalnia, „bo inaczej już dawno ZDP ten projekt by ogłosił”. Czekają na informację i chcą przystąpić do opracowania projektu przebudowy tej ulicy.

Ad 18

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 14:41 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XXVI sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

(-) Przemysław Cichosz